

BRØNDBY KOMMUNE

# NY MULTIFUNKTIONEL SKOLE I BRØNDBY STRAND

## ANBEFALINGER FRA OPGAVEUDVALGET

<b>Indledning</b> .....	<b>2</b>
<b>1. Formål med den nye multifunktionelle skole</b> .....	<b>2</b>
1.1 Om opgaveudvalgets arbejde og metode .....	3
1.2 Rapportens opbygning.....	5
<b>2. Oplæg til fremtidige skolemodeller i Brøndby Strand</b> .....	<b>5</b>
<b>3. Beskrivelse af modeller for fremtidens skole i Brøndby Strand</b> .....	<b>7</b>
3.1 Årgange, elevtal, spor og areal .....	7
3.2 Beskrivelse af modellerne og deres umiddelbare fordele og ulemper .....	11
3.3 Skolens andre funktioner - det multifunktionelle perspektiv.....	16
3.4 Den nye skole set gennem unges øjne .....	23
3.5 Skolens funktion som parameter i ny tilflytning til bymidten .....	25
3.6 Tiltrækningskraften til folkeskolen .....	25
3.7 Profil og vision for skolen .....	28
<b>4. Flere unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse</b> .....	<b>33</b>
<b>5. Sammenhængskraft, chancelighed og demokratisk dannelse</b> .....	<b>344</b>
<b>6. Oplæg i forhold til skolestruktur og ledelsesstruktur</b> .....	<b>366</b>
<b>7. Økonomisk ramme og tidsplan for byggeriet</b> .....	<b>38</b>
<b>8. anbefalinger til den videre proces</b> .....	<b>42</b>
<b>Bilagsoversigt</b> .....	<b>50</b>
Bilag 1: Oversigt over udvalgsmøder.....	51
Bilag 2: Oversigt over de 7 modellers fordele og ulemper og indsnævring til tre modeller .....	52
Bilag 3: Gældende befolkningsprognose for Brøndby Strand .....	63
Bilag 4: Fordeling af elever, klassetrin og spor på de tre matrikler ved forskellige modeller.....	64

## Indledning

Brøndby Kommune er i gang med et ambitiøst byudviklingsprojekt *Fremtidens Brøndby Strand*. I forbindelse med dette har kommunalbestyrelsen besluttet at undersøge mulighederne for at opføre en ny multifunktionel skole i Brøndby Strand centralt i bymidten, koblet til funktionerne i Brønden og eventuelt suppleret med daginstitution, sundhedshus, iværksætterfaciliteter eller andre relevante funktioner.

Skolen er et vigtigt omdrejningspunkt i byudviklingsprojektet *Fremtidens Brøndby Strand*. Det overordnede mål med en ny multifunktionel skole er at løfte bydelen Brøndby Strand, herunder særligt børn og unges chancelighed, at give tilflyttende børnefamilier et tidssvarende og godt skoletilbud samt at skabe et fælles, levende mødested centralt i bydelen.

Kommunalbestyrelsen har nedsat et opgaveudvalg til at komme med anbefalinger til en model for den nye multifunktionelle skole i Brøndby Strand.

### 1. Formål med den nye multifunktionelle skole

I kommissoriet for opgaveudvalget er beskrevet følgende punkter som de overordnede formål med den nye skole:

- At give et fysisk og socialt løft til Brøndby Strand, der kommer hele bydelen til gode.
- At forbedre sammenhængskraften i bydelen, der i dag er opdelt i nogle meget forskellige socioøkonomiske lag.
- At øge tiltrækningskraften til de lokale skoler med en ambition om at nå op på 70% af børnene som i de øvrige bydele (kun 50 % af bydelens børn går i dag i skole i Brøndby Strand).
- At skabe et udadvendt og levende mødested, der i størrelse og udseende passer godt sammen med Brøndby Strands nye bymidte.
- At forbedre elevernes faglige niveau i Brøndby Strand.
- At øge andelen af unge, der gennemfører en ungdomsuddannelse.

- At den nye multifunktionelle bygning bliver andet og mere end en skole, så mennesker mødes på tværs af alder, køn og etnicitet, og bygningen giver liv til bymidten uden for skoletid.

Et væsentligt formål med hele byudviklingsprojektet for Fremtidens Brøndby Strand er, at hele bydelen gentænkes, og der skabes en blandet by. Dette skal bl.a. ske ved at tiltrække og fastholde flere ressourcestærke familier. Der er undervejs i opgaveudvalgets arbejde derfor blevet tilføjet følgende punkt til formålet med en ny skole, som er tæt koblet til formålet med hele byudviklingsprojektet:

- At skabe en ny multifunktionel skole, der bidrager til at tiltrække ressourcestærke tilflyttere til Fremtidens Brøndby Strand.

Den nye multifunktionelle skole forventes i størrelse at rumme ca. 10.000 m<sup>2</sup>. Ingeniørfirmaet Niras har beregnet, at en ny multifunktionel skole på 10.000 m<sup>2</sup> plus supplerende udearealer vil koste 310 mio. kr.<sup>1</sup> at anlægge. Dette beløb er p.t. lagt ind i kommunens investeringsoversigt i årene 2028-2031.

I fremtidens Brøndby Strand forventes 2.200 nye boliger. Koblet med indsatser for at øge folkeskolekvotienten er det derfor en fast forudsætning, at den nye multifunktionelle skole skal kunne rumme 500-700 skoleelever.

## 1.1 Om opgaveudvalgets arbejde og metode

Opgaveudvalget startede sit arbejde i juni 2023 og har belyst og diskuteret opgaven hen over 7 møder inklusiv en studietur til tre multifunktionelle skoler i Vrå, Herning og Brande. Arbejdet er undervejs supporteret med datapakker, befolkningsprognose, caseundersøgelse af 8 skoleprojekter, interviews med 15 nøglepersoner, workshop med fælleselevrådet, spørgeskemaundersøgelse og interviews om forældres skolevalg samt oplæg udefra.

Møderækkens temaer kan ses i bilag, ligesom dagsordener, referater og øvrige dokumenter fremgår af kommunens [hjemmeside](#).

---

<sup>1</sup> Overslaget på 310 mio. kr. er fra Q1 2022 og indeholder også daginstitution. Beløbet skal i den videre proces tilpasses prisudviklingen såvel som omfang og multifunktioner.

Udvalget har undervejs i arbejdet drøftet mange varianter af en ny multifunktionel skole og gennem dialogerne reduceret fokus til de modeller, som udvalget finder relevante at gå videre med. Rapporten her er summen af udvalgets drøftelser med fokus på anbefalinger til Kommunalbestyrelsen til en kommende multifunktionel skole.

Det er udvalgets opgave at anbefale, om skolen f.eks. skal rumme elever fra 0.-9- klasse, 0.-3. klasse, 4.-6. klasse, 7-9. klasse eller en anden fordeling. Derudover er det udvalgets opgave at anbefale, hvordan de øvrige funktioner skal sammensættes. Der kan være tale om f.eks. daginstitution, SFO, ungdomsklub, sundhedshus, nærpolitistation, jobcenter/borgerservice, iværksætterfaciliteter eller andet. De nye funktioner skal tænkes sammen med kulturhuset Brønden.

Ligeledes er det udvalgets opgave at formulere anbefalinger vedrørende den multifunktionelle skoles organisering og struktur. Skal det for eksempel være en ny selvstændig skole eller en fælles indskolings- eller udskolingsskole? Og hvilke anbefalinger er der til organisering af stedets ledelse: Skal det være en fælles ledelse for det multifunktionelle hus, en selvstændig skoleledelse eller en fælles distriktsskoleledelse for hele Brøndby Strand?

Udvalget forventes også at komme med anbefalinger vedrørende en eventuel profil samt branding, image og kommunikation.

Endelig er det udvalgets opgave at kigge på afledte konsekvenser for de nuværende skolematrikler på Brøndby Strand Skole, idet der i dag er tre matrikler med hhv. Indskoling (Strandskolevej), mellemtrin-udskoling (Dyringsparken) og holddeling/specialtilbud (Bækkelund). Eksempelvis vil det påvirke behovet for faglokaler, hvis klassetrin eller kapacitet ændres som følge af en fælles indskolings- eller udskolingsskole i bymidten.

Brøndby Strand Skoles afdeling Bækkelund er ikke umiddelbart berørt af arbejdet og indgår derfor ikke i rapporten.

## 1.2 Rapportens opbygning

Rapporten lægger i næste afsnit, afsnit 2, ud med en oversigt over de modeller for den nye skole, der er behandlet i udvalget og identifikation af de mest interessante modeller.

I afsnit 3 foldes de enkelte modellers fordele og ulemper ud, ligesom de multifunktionelle aspekter, tiltrækningskraften til folkeskolen såvel som visionen belyses.

Afsnit 4-6 handler om generelle aspekter på tværs af modellerne i forhold til gennemførelse af ungdomsuddannelse, chancelighed og tanker om ledelsesstruktur og organisering.

Afsnit 7 handler om den økonomiske ramme.

Afsnit 8 indeholder anbefalinger til den videre proces.

Til slut følger bilag til rapporten, der giver uddybende indsigt i udvalgets møder og drøftelser.

## 2. Oplæg til fremtidige skolemodeller i Brøndby Strand

I kommissoriet for opgaveudvalget fremgår det, at udvalget skal træffe beslutning om en model for en ny multifunktionel skole i Brøndby Strand. Modellen handler om, hvilke klassetrin skolen skal tilbyde i forhold til de to nuværende skolematrikler for almensporene i Brøndby Strand, nemlig Strandskolevej og Dyringparken, der i dag rummer henholdsvis 472 elever i 0.-3. klasse og 623 elever i 4.-9. klasse.

Kommissoriet præsenterer forskellige modeller for en ny skole, der tages afsæt i. Modellerne er i løbet af opgaveudvalgets arbejde blevet justeret til følgende modeller:

	<b>Ny skole</b>	<b>Strandskolevej</b>	<b>Dyringparken</b>
Røde: 3-4 år på samme matrikel Blå: 6-7 år på samme matrikel Grøn: 0.-9. kl på samme matrikel			
Model 1	7.-9. klasse	0.-3. klasse	4.-6. klasse
<b>Model 2</b>	<b>7.-9. klasse</b>	<b>0.-6. klasse</b>	<b>0.-6. klasse</b>
Model 3	0.-9. klasse	0.-3. klasse	4.-9. klasse
<b>Model 4</b>	<b>0.-9. klasse</b>	<b>0.-9. klasse</b>	<b>0.-9. klasse</b>
Model 5	0.-3. klasse	4.-6. klasse	7.-9. klasse
Model 6	0.-3. klasse	4.-9. klasse	4.-9. klasse
<b>Model 7</b>	<b>0.-6. klasse</b>	<b>0.-6. klasse</b>	<b>7.-9. klasse</b>

Figur 1: Oversigt over modeller for skolestruktur

Opgaveudvalget har drøftet fordele og ulemper ved de forskellige modeller ud fra en række parametre som geografi, organisering, matrikelskift/overgange i børns skoletid, årsager til forældres skolevalg med mere for at identificere en relevant model at gå videre med. I det arbejde har det vist sig hensigtsmæssigt at pege på flere mulige modeller, som Kommunalbestyrelsen kan tage stilling til frem for en enkelt model.

Opgaveudvalget peger således på **modellerne 2, 4 og 7** som de mest attraktive for Fremtidens Brøndby Strand og en ny multifunktionel skole. Modellerne udmærker sig især ved følgende:

- Model 2 og 7 rummer kun ét matrikelskift for eleverne og slet intet skift i model 4. Øvrige modeller har flere matrikelskift og dermed flere overgange i børnenes skoleliv.
- Model 2 sikrer, at *alle* elever og familier i distriktet får glæde af den nye skole undervejs i børnenes skoleforløb, nemlig 7.-9. klasse.
- Set ud fra en vinkel om at tiltrække tilflyttere giver model 4 og 7 mulighed for at starte på den nye skole og gå der i hhv. 10 eller 7 år. Det antages, at en ny skole/matrikel kan være med til at drive tilflytningen, og at den opleves mere attraktiv end den nuværende distriktsskole, da skolen starter med en ny fortælling og moderne rammer på en central beliggenhed. Tiltrækning af tilflyttere vurderes afgørende for at skabe positiv forandring på tværs af hele skoledistriktet.

- Model 4 imødekommer, ifølge forældreundersøgelsen, væsentlige forældreprioriteter hos dem, der i dag vælger en anden skole end den lokale folkeskole, nemlig en overskuelig, mindre skole tæt ved hjemmet. Den indebærer alt andet lige mulighed for en repræsentativ elevsammensætning modsat i dag, hvis der kan findes en god model for elevfordelingen på tværs af de tre matrikler.
- Både model 2, 4 og 7 forventes at kunne bidrage til at løfte folkeskolekvotienten.
- Model 2 og 4 giver især mulighed for at udvikle et spændende gensidigt lærings- og bymiljø i bymidten med liv i mange af døgnets timer. Et miljø, som udnytter, at de ældste skoleelever selvstændigt kan navigere i området og få glæde af eksterne samarbejder, såvel som at skolens flere og mere specialiserede værksteder og funktioner kan komme bymidtens øvrige borgere og brugere til gavn.
- Model 4 og 7 kan med indskolingseleverne bidrage til den lokale sammenhængskraft i bymidten ved at skabe et sted, hvor både børn og familier har deres naturlige gang, og også tiltrækkes af legepladser og samlingssteder i weekenden.

Udvalgets overvejelser i reduktionen af modeller fra syv til tre modeller findes i bilag 2.

I det følgende afsnit udfoldes antal spor, elevtal, fordele og ulemper såvel som tanker om multifunktionalitet for modellerne 2, 4 og 7.

### **3. Beskrivelse af modeller for fremtidens skole i Brøndby Strand**

#### **3.1 Årgange, elevtal, spor og areal**

Den nye skoles størrelse afhænger udover af model også af elevtalsprognoser og udvikling i søgemønstret til folkeskolen. I nedenstående skema er den samlede elevtalsprognose for 2034 inklusiv øget tilflytning i nybyggeri gengivet. Prognosen er fordelt på indskoling, mellemtrin og udskoling ved en søgefrekvens til den lokale folkeskole på hhv. 50, 60 og 70%.

## ELEVTALESPROGNOSE 2034 FOR HELE DISTRIKTET VED FORSKELLIGE GRADER AF SØGNING TIL DEN LOKALE FOLKESKOLE

År	50%	60%	70%
Indskoling	494	593	693
Mellemtrin	371	445	519
Udskoling	371	445	519
<b>I alt</b>	<b>1236</b>	<b>1483</b>	<b>1731</b>

Figur 2: Elevtalsprognose 2034 for Brøndby Strand skoledistrikt

Det er brugt som grundlag til at lave en indledende beregning på, hvordan de tre modeller fordeler distriktets elever, spor og klasser. I estimatet af arealbehov for den nye skole er anvendt et nøgletal på 12 m<sup>2</sup> pr elev<sup>2</sup>.. Den bagvedliggende fordeling mellem Strandskolevej og Dyringparken tager afsæt i, at Strandskolevej af forvaltningen vurderes til at kunne rumme 2-2,5 fulde spor, hvor der beregningsmæssigt er taget afsæt i 2 spor fra 0.-9. eller 3 spor fra 0.-6. klasse for at sikre tilstrækkelig luft til at kunne skabe mere inkluderende læringsmiljøer, mens Dyringparken kan rumme 4 fulde spor.

Det giver alt andet lige følgende forventede elevtal, klassetal og arealbehov på den nye skole for de tre modeller. De nærmere beregninger og tal fremgår af bilag 4, hvor de afledte konsekvenser for elevtal, klasser og spor på de to øvrige afdelinger også indgår.

<sup>2</sup> På basis af elevtallet for de enkelte modeller er der rundet op til et antal fulde spor på den nye skole, hvilket er ganget ud med klasser svarende til det antal spor. Hver klasse skal kunne rumme op til 28 elever pr klasse, hvilket er ganget med beregningstallet på 12 m<sup>2</sup> pr elev for at estimere et arealbehov. Hvis der alene tages afsæt i det rå elevtal, ligger arealestimatet godt 10% lavere.



	Forventet elevtal på den nye skole			Forventet antal klasser og spor beregnet ud fra den gældende tildelingsmodel for elever pr klasse <sup>3</sup>			Arealbehov v. 12 m2 pr elev beregnet ud fra antal klasser, som skal kunne rumme 28 elever		
	50%	60%	70%	50%	60%	70%	50%	60%	70%
Folkeskolesøgning	50%	60%	70%	50%	60%	70%	50%	60%	70%
Antal spor i distrikt	5	6	7	5	6	7	5	6	7
<b>Model 2</b> Udskoling i den nye skole. Strandskolevej og Dyringsparken har begge 0.-6. klasse.	371 elever	445 elever	519 elever	15 klasser 5 spor	18 klasser 6 spor	21 klasser 7 spor	5.040 m2	6.048 m2	7.056 m2
<b>Model 4</b> Tre skoler med 0.-9. klasse.	494 elever	494 elever	742 elever	20 klasser 2 spor	20 klasser 2 spor	30 klasser 3 spor	6.720 m2	6.720 m2	10.080 m2
<b>Model 7</b> Udskoling på Dyringsparken. Den nye skole og Strandskolevej har begge 0.-6. klasse.	519 elever	519 elever	693 elever	21 klasser 3 spor	21 klasser 3 spor	28 klasser 4 spor	7.056 m2	7.056 m2	9.408 m2

Figur: Elevtal, klasser, spor og arealbehov for model 2, 4 og 7

I ovennævnte beregninger er der ikke taget højde for multifunktioner, som skolen tilbyder ud over det, man sædvanligvis bygger på en skole. Der er heller ikke taget højde for, at skolen sambruger lokaler i f.eks. kulturhuset Brønden, og derved kan reducere arealbehovet tilsvarende.

I kommissoriet er det lagt fast, at rammen for skolens størrelse skal udgøre ca. 10.000 m2. For alle tre modeller vurderes det, at de forventeligt vil kunne planlægges inden for rammen på de 10.000 m2 inklusive bevægelsesfaciliteter og inklusive multifunktioner i et omfang, der varierer med den enkelte model. Hvis målet på 70% folkeskolesøgning opnås, vurderes det at kunne holdes indenfor 7 spor på tværs af skolerne i Brøndby Strand og - med undtagelse af model 4 - fortsat rumme plads til et omfang af multifunktioner med særskilt arealbehov på den nye skole. Sambrug af arealer og brug af Brønden muliggør også et vist omfang af multifunktionalitet i model 4. Et alternativ i model 4 er at lægge det tredje spor på Dyringsparken og holde den nye skole på 2 spor med god plads til multifunktionaliteter.

<sup>3</sup> Den nuværende model for tildeling af driftsmidler til skolerne tager afsæt i en gennemsnitlig klassestørrelse på 22 elever. Dvs. at når man når op på 22 ekstra elever derudover, udløses en ny klasse.

Ud fra en søgefrequens til folkeskolen på 60%-70% skal et nyt skolebyggeri kunne rumme følgende (med den i bilag 4 forudsatte fordeling af spor mellem afdelingerne):

- Model 2 (7.-9. klasse): Generelle undervisnings-, lærings- og fritidsfaciliteter for omkring 18-21 klasser såvel som hele faglokalerækken<sup>4</sup> undtagen natur-teknologi.
- Model 4 (0.-9. klasse): Generelle undervisnings-, lærings- og fritidsfaciliteter for omkring 20-30 klasser såvel som hele faglokalerækken.
- Model 7 (0.-6. klasse): Generelle undervisnings-, lærings- og fritidsfaciliteter for omkring 21-28 klasser, mens faglokaler til fysik-kemi, biologi og geografi kan undværes, da der ikke skal udbydes udskolingsfag.

### **Konsekvenser på de øvrige matrikler**

Modellerne har fysiske konsekvenser på de nuværende skolematrikler på grund af ændret fordeling af antal klasser og klassetrin, hvilket giver ændrede krav til f.eks. faglokaler og SFO.

For Strandskolevej indebærer model 2 og 7, at der skal etableres supplerende faglokaler til håndværk & design samt madkundskab. I model 4 vil der skulle etableres fysik-kemi, geografi og biologilokaler til udskolingen.

For Dyringparken indebærer model 2 og 7, at der kan blive behov for at udvide faglokalekapaciteten, herunder med et ekstra musiklokale såvel som billedkunst og håndværk-design, hvis skolen kommer op på 4 spor, mens der i model 4 skal etableres SFO. I model 2 omdannes fysik-kemi til natur-teknologi, mens lokalekapaciteten til de naturfaglige udskolingsfag skal vurderes nærmere i model 7.

Begge steder vil udearealerne skulle tilpasses den ændrede aldersgruppe.

Alt efter søgefrequens og klassekvotient skal der foregå en nærmere planlægning af kapaciteten på tværs af afdelingerne, så bygningsmassen på de nuværende matrikler også kan rumme en udvikling af læringsmiljøerne til moderne faciliteter med f.eks. rum til fællesskaber, gruppearbejdssteder, mellemformer, justeret klasseindretning m.m. Det ligger ikke direkte i opgaveudvalgets

---

<sup>4</sup> Folkeskoler etableres typisk med faglokalerne billedkunst, musik, natur-teknologi, håndværk-design, fysik-kemi, geografi, biologi, madkundskab og idræt. Dertil kommer pædagogisk læringscenter (PLC - moderne skolebibliotek). Dertil bygges ofte maker spaces på nye skoler.

kommissorium, men det er anbefalingen, at de to nuværende matrikler i en eller anden grad opgraderes i de fysiske læringsmiljøer for at kunne skabe en rød tråd til den ny skole og et sammenligneligt skoletilbud på tværs af distriktet. Det kræver investeringer i både bygninger og inventar på eksisterende matrikler.

Det handler i sin kerne om, at både nuværende og kommende borgere - og dermed skoleelever - behandles ligeværdigt i forhold til kvaliteten af folkeskolen, hvilket er centralt for sammenhængskraften i bydelen. Nybyggede, moderne skoler er facilitetsmæssigt en helt anden kvalitetsoplevelse end skoler fra en anden tid og giver andre muligheder pædagogisk og trivselsmæssigt i forhold til de behov, man har som skole og børnefællesskab i dag.

### **3.2 Beskrivelse af modellerne og deres umiddelbare fordele og ulemper**

#### **Model 2**

*Model 2 er en ny udskolingsskole i bymidten fra 7.-9. klasse, mens 0.-6. klasse ligger på både Strandskolevej og i Dyringparken.*

Model 2 er interessant, fordi alle elever i hele bydelen får glæde af den nye skole undervejs i deres skoletid. Der er således en demokratisk "retfærdighed" indbygget i modellen.

Den samler også bydelens unge i bymidten, hvor de aktivt kan bidrage til og få glæde af livet dér i skoletid og fritid såvel som dagtimer, aftentimer og weekend. Omvendt kan der være en bekymring ved at placere bydelens unge helt tæt på en S-togstation, hvor der kan foregå aktiviteter, man ikke ønsker, de skal være en del af.

En udskolingsskole byder på gode værksteder, der kunne være interessante for lokalområdet, ligesom der kan tilføjes ekstra fællesfaciliteter, der glæder både borgere og kan styrke skolen på særlige måder, man ikke sædvanligvis ser i folkeskolen.

Det er et oplagt potentiale at skabe samarbejder med virksomheder og ungdomsuddannelser, der kan styrke de unges uddannelseshorisont og erhvervs-mæssige rollemodeller, ligesom mulighederne for multifunktionalitet og samspil med bymidten og Brønden i særdeleshed er meget spændende.

Set i forhold til ønsket om, at den nye skole kan tiltrække nye tilflyttere, er det en ulempe ved modellen, at nye tilflyttere skal have deres børn i skole i 7 år på en af de andre matrikler, før de kan få glæde af det nye skolebyggeri. Der er derfor brug for, at de andre matrikler også fremstår som en del af en attraktiv skolepakke for tilflyttere. Hvis ikke 0.-6. klassetilbuddet er tilstrækkelig troværdigt og har et godt ry, kan modellen blive sårbar for elevtallet på den nye udskolingsskole, som har disse skoler som fødekæde og næppe får mange overflytninger fra privatskolerne efter 6. klasse, vurderet ud fra besvarelsene i den forældreundersøgelse, der er gennemført som baggrund for dette arbejde (undersøgelsen beskrives nærmere i afsnit 3F).

Ligeledes kan det blive en krævende social proces at samle to forskellige 0.-6. classes matrikler med forskellige skolekulturer. Det er et særligt opmærksomhedspunkt ved model 2 og 7, især i lyset af forældrenes bekymring ved børne-ungemiljøet. Det kræver, at man arbejder systematisk med og ikke mindst kommunikerer målrettet om både fælles skolekultur, trivsel, sammenhængskraft og gode overgange. Herunder eksempelvis at de tre skoler bruger hinandens faciliteter, hvor det giver mening og ikke bryder hverdagens flow, og ligeledes har en række fællesskabende samarbejder, levede værdier, aktiviteter og traditioner. Pædagogisk set er det også vigtigt med en rød tråd i læringssynet og undervisningen.

Fordelingen af elever på de to 0.-6.-klassesmatrikler har afgørende betydning for, om projektet med at skabe højere folkeskoletilvalg og øget sammenhængskraft lykkes. I undersøgelsen om forældres skolevalg som led i opgaveudvalgets arbejde omtales Strandskolevej og det tidligere fulde skoletilbud der positivt af forældre. Det kan isoleret set derfor øge fastholdelsen af de familier, der får plads der og øge sandsynligheden for at skabe gode klasser, der holder fast hele vejen gennem folkeskolen. Der er dog risiko for, at sammenhængskraften mellem Strandskolevej og Dyringparken kan knække, og elevsammensætningen bliver en uens repræsentation af lokalområdet, hvis ikke der findes effektfulde veje at adressere det på. Alt efter fordelingskriterier kan det altså risikere at cementere en socioøkonomisk opdeling af eleverne omend flere familier formentlig vil finde Strandskolevej attraktiv, hvis valgmuligheden er der.

## Model 4

*Model 4 er en fuld 0.-9. klasser skole på alle tre matrikler inklusive den nye skole.*

Styrken ved model 4 er, at matrikelskift helt undgås undervejs i skoletiden for eleverne. Man går i samme stamklasse hele vejen og har genkendelige voksne, hvilket har betydning for trivsel og læring – især for børn i udsatte positioner. Samtidig skaber den en tæt lokal dækning af hele skoledistriktet, så alle har mulighed for at vælge en skole tæt på. Det bliver socialt overskuelige skoler set ud fra årgangenes størrelse, hvilket formentlig bidrager til at øge den fælles tryghed, trivsel og samhørighed - og folkeskolekvotienten. Man kender hinanden i indskoling, i mellemtrinnet og i udskoling – og på tværs af lærere, pædagoger og elever. Gode relationer og samhørighed er af stor betydning for en skolegang med tryghed og trivsel.

For tilflyttere i den ny bymidte i Brøndby Strand såvel som det umiddelbare opland er det en attraktiv model, da man får fuld glæde af den nye skole.

Modellen vil forventeligt skabe god søgning til den nye skole såvel som Strandskolevej, mens Dyringparken kan risikere lav søgning og socialt såvel som etnisk skæve fordeling i forhold til området, hvis ikke særlige indsatser imødegår dette. Det skal gennemtænkes, hvordan skoledistrikterne defineres og kræver en grundig drøftelse. Det er ønskværdigt med en nord-syd kobling for så vidt muligt at opnå en mangfoldig elevsammensætning i forhold til bydelen. Det kan dog blive en udfordring at få flere forældre til at vælge den lokale folkeskole til, hvis ikke de oplever, der er tilstrækkelig opbakning fra andre forældre.

Modellen kræver opgradering af læringsmiljøerne på de to nuværende skoler, så de kan fremstå tidssvarende i forhold til den nye skole. Konkret vil det også kræve etablering af flere faglokaler på de nuværende matrikler, så de kan dække faglokalerækken fuldt fra 0.-9. klasse, ligesom udearealer skal justeres til elevgruppens alder. Ikke mindst vil det være naturligt at videreudvikle læringsmiljøerne til varierede, differentierede læringsmiljøer, der giver bedre muligheder i hverdagen for både fordybelse, gruppearbejde, holddannelse, årgangsarbejde, fællesskaber og en variation af mellemformer.

Model 4 bidrager til den nye bymidte med en bred aldersspredning i elevgruppen – fra de mindste til de største – og vil bidrage til at sikre, at (indskolings)familier får deres daglige gang i bymidten, hvor de også kan bruge Brønden, bymidtens butikker, legepladser og tilkoblede multifunktioner. Spredningen af alder må også forventes at bidrage til et roligt, overskueligt pausemiljø. Lokale fællesskaber, som etableres mellem familierne i dagtilbud og i indskoling vil således kunne forankres omkring bymidtens faciliteter. Ligeledes har den nye skoles unge glæde af bymidten, om end der kan være en bekymring for nærheden til S-togsstationen.

Såfremt der opnås 70% søgning til folkeskolen i Brøndby Strand, vil model 4 tangere den estimerede arealramme, før der er tillagt multifunktioner. Omvendt er risikoen ved 50% søgning, at der alene er 5 spor at fordele på 3 matrikler med mindre man sætter klassestørrelserne ned.

## **Model 7**

*Model 7 er en ny 0.-6. classes skole parallelt med samme klassespænd på Strandskolevej, hvorefter alle distriktets unge samles i en fælles udskoling fra 7.-9. på Dyringparken.*

Model 7 er en "omvendt" model 2, hvor udskoling lægges på Dyringparken og den nye skole bliver en 0.-6. classes skole, hvilket også gælder Strandskolevej.

Med model 7 starter alle elever i skoledistriktet enten på den nye skole eller på Strandskolevej, som omtales positivt af forældre i undersøgelsen om forældres skolevalg. Skolen vil forventeligt få en højere søgning og en mere repræsentativ elevsammensætning end i dag, i hvert fald til og med 6. klasse. Model 7 byder ligeledes kun på ét matrikelskift.

Det vil være oplagt at inddele skoledistriktet, så der bliver to skoledistrikter, hvor nord og syd kobles.

Modellen kan indebære risiko for frafald ved overgang til udskoling, hvor man både skal flytte matrikel og formentlig indgå i en ny classesammensætning, såvel som på en skole med mange spor og dermed mange nye ansigter. Det er således vigtigt, at der arbejdes målrettet med en god

overgang og er et attraktivt udskolingstilbud på Dyringparken, der bæres frem af både positive data, fortællinger og fælles oplevelser.

Modellen rummer ligeledes en vigtig opgave med at samle to skolekulturer i en udskoling fra 7. klasse, som det er beskrevet under model 2.

Når det er sagt, er her muligheden for at skabe et målrettet ungemiljø med vægt på samspil med ungdomsuddannelser og virksomheder ligesom i model 2. Blot uden placeringen i bymidten, men til gengæld med gode halfaciliteter inklusive en spændende springhal og ungdomsklub. Det er værd at nævne, at Dyringparken har yderst gode pladsmæssige rammer i forhold til kapacitetsbehovet. Det kan udnyttes kreativt i samarbejde med elever og lokale aktører. Der formodes således at være rum til at bringe både nye initiativer og aktører inden for murene.

### **Skolestørrelse og robusthed**

Modellerne afføder variationer i skolestørrelse for den nye skole og på de to øvrige matrikler. Det er derfor et naturligt spørgsmål at overveje, hvornår en skole er tilstrækkelig robust pædagogisk, fagligt og økonomisk - og kan stå imod løbende udsving i elevtal.

Det er ønskværdigt, at en skole har en vis størrelse. Dels er der brug for at sikre et tilstrækkeligt robust og inspirerende fagligt miljø, og dels sikrer det en økonomi, der giver mulighed for at skabe en god skolehverdag med fleksibilitet til at tilrettelægge hverdagen efter forskellige og skiftende behov. En skole på 500-700 elever og dermed 2 til rigtig gerne 3 spor, især for de ældste klasser - vurderes at være en fornuftig størrelse, som samtidig sikrer et overskueligt socialt miljø med gode rammer for relationer og trivsel. Det overskuelige sociale miljø har værdi i forældrenes øjne, og det kunne formentlig også ses som attraktivt for medarbejderne, når samtidig volumen er på plads til et godt fagligt miljø.

Distriktet forventes samlet set at skulle rumme kapacitet til mellem 1.200-1.700 elever i 2034 alt efter folkeskolesøgning. Det svarer til 5-7 spor ved ca. 25 elever pr. klasse ved en jævn fordeling mellem årgangene.

Det giver en opmærksomhed omkring model 4 med 0.-9. klasse på tre matrikler. Såfremt det ikke lykkes at hæve folkeskolesøgningen til 60%, vurderes en fordeling af 5 spor på tre matrikler ikke bæredygtig i forhold til kvalitet og økonomi, hvor den ene matrikel står med ét spor. Det kan dog reguleres til en vis grad ved at nedjustere klassestørrelser, så man kommer op på 6 spor, men det kræver alt andet lige mere økonomi i driften. Et valg af model 4 rummer derfor en sårbarhed i forhold til udviklingen i elevtallet og en risiko for, at man måske kun kan fylde to matrikler – eller at man tager et bevidst valg om, at man også gerne driver en skole med ét spor eller lave klassekvotienter, hvis det kommer til det.

Når det er sagt, er der en stor ubekendt omkring inklusion, mellemformer og andre specialtilbud, som også har brug for kapacitet i distriktet. Det kan bidrage til at gøre modellerne mere robuste – og skal også tænkes ind i kapacitetsbehovet. Brøndby Strand Skole har i dag 12-14 specialklasser.

Det er meget forskelligt, hvor store skoler man har i landets kommuner. Man oplever generelt en tendens til, at skoler tidligere er blevet sammenlagt for at opnå stordriftsfordele, men at man nu opdeler skoler i mindre enheder igen for at skabe et mere trygt miljø for eleverne og give forældrene en oplevelse af nærhed til skoleledelsen.

### **3.3 Skolens andre funktioner - det multifunktionelle perspektiv**

Multifunktionalitet er en afgørende del af den ny skoles DNA. I løbet af opgaveudvalgets arbejde er der udviklet idéer til skolens multifunktioner. For de tre foretrukne modeller peges på følgende primære multifunktioner, der varierer en anelse med den enkelte model.

- Skole og kulturhus smelter sammen med biblioteks-, lektie- og studiefaciliteter (sidstnævnte især for model 2), forsamling og teater i kulturhuset, hvor skolen tilbyder kreative praktisk-musiske værksteder og faglokaler såvel som idræt og bevægelse. Skolen kan også være ramme for cafe, fællesspisning og folkekøkken som centralt socialt hjerte, hvorpå de multifunktionelle værksteder er koblet. Skolens værksteder og hal/bevægelsesfaciliteter bruges både i undervisning og af eksterne i formaliserede eller selvorganiserede aktiviteter på kulturhusmanér. Dog designet og tilrettelagt således at det stadig er velfungerende i skoletiden for skolen.



- For model 2 er det oplagt at tænke ungdomsklub og ungdomsskole sammen med stedet, hvor skolen kan rumme en fremskudt ungeindsats omkring mental sundhed, uddannelsesvejledning m.m. Det vil også være relevant i model 7, blot placeret på Dyringparken.
- Skolens praktisk-musiske værksteder søges koblet eller udvidet med forsøgsværksteder i samspil med lokale virksomheder eller uddannelsesinstitutioner for at styrke erhvervsrettet, praktisk læring og motivation (hvilket også kan indarbejdes på Dyringparken i model 2). Der etableres også uprogrammerede områder, som kan indtages løbende af forskellige aktører og skolens elever til bydelsrettede pop-up aktiviteter.
- Udemiljøet smeltes helt sammen med et aktivt, rekreativt og attraktivt bymiljø med mødesteder, bevægelse, sport, legepladser (eventuelt tematiserede – science, litteratur el.l.) såvel som uprogrammerede zoner, der kan bringes i spil af lokale aktører til alt fra fællesspisning til festivaler og loppemarkeder. På bevægelsesfronten er her bl.a. ønske om kunstgræsbaner, andre åbne boldbaner, skaterfaciliteter og gode alderssvarende legeredskaber og faciliteter for familier.
- Daginstitution er en oplagt kobling i både model 4 og model 7, hvor der kan skabes gode vilkår for det tværgående samarbejde og ikke mindst arbejdet med børns overgang fra daginstitution til skole. Samtidig bringer det småbørnsfamilier ind i bydelens hverdagsliv og skaber tæt forbindelse til skolen. Det er mindre oplagt i model 2, som har vægt på de unge. Her kan det dog overvejes i en form, hvor elever kan tænkes ind i et lærende samarbejde (højtlesning, skrive historier, tage med på ture), fritidsjob eller andet.
- Tilsvarende kan den nye skole være et godt sted at forankre en sundhedsplejerskefunktion, så småbørnsfamilier bliver fortrolige med stedet helt fra børnene er små.
- Nøgleaktører i foreningslivet skal have et ejerskab fra start og medvirke til at udforme stedet. Herunder anbefales det at se på populære fritidsaktiviteter for borgerne, som kunne lægges her og dermed skabe liv fra starten (fx padelbaner).
- Der lægges vægt på, at husets multifunktioner retter sig mod civilsamfundsaktører (borgere, foreninger, kulturliv m.m.) frem for kommunale funktioner, hvor brugerne er ansatte. Det er bydelens liv, der ønskes ind.

Af ovennævnte multifunktioner har særligt daginstitutionen et større særskilt arealkrav. I et nyligt eksempel fra Vejen kan nævnes et daginstitutionsbyggeri, som får delvis koblede funktioner med en skole. Her andrager daginstitutionen særskilt omkring 1.000 m<sup>2</sup> brutto til 100 børn (16 i vuggestue og resten i børnehave).

Det bemærkes, at model 4 ved meget høj søgning til folkeskolen på 70% for skolefunktionerne alene vil tangere arealrammen på de ca. 10.000 m<sup>2</sup>. Eller sagt på en anden måde: Hvis den nye skole bygges fra 0.-9. klasse, rummer en 2-sporet skole rige muligheder for multifunktioner inden for arealrammen, mens en 3-sporet skole har mere begrænsede muligheder (sambrug/delefunktioner). Det tredje spor kan dog flyttes på Dyringparken i stedet for den nye skole, hvis det ønskes, så modellen kan godt lade sig gøre og stadig rumme god plads til multifunktioner.

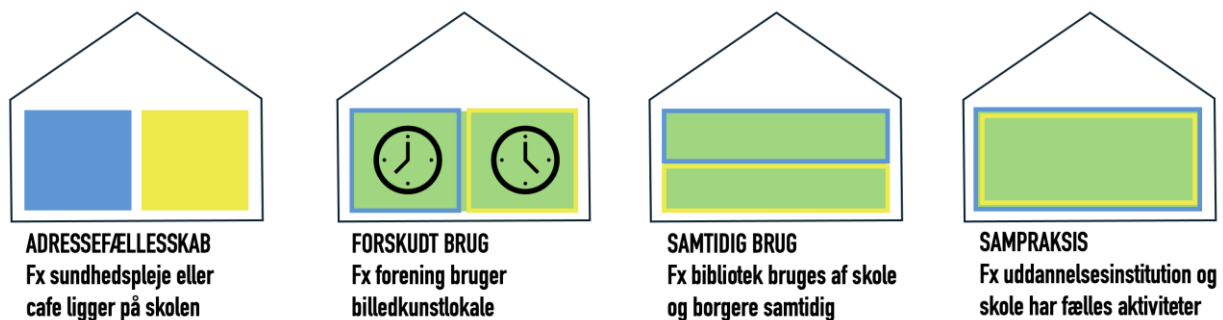
Det er betydningsfuldt, hvordan man designer de fysiske rammer for multifunktioner og aktiviteter, når man ønsker at trække flere ind i fællesskaberne. Det sociale mødested som fx en café er en vigtig sammenkitning, som tillader nye brugere og nybegyndere at nærme sig forskellige fritidsaktiviteter og -fællesskaber trygt og roligt. Gennem en caferamme kan man uformelt nærme sig mulighederne og opdage, hvad der byder sig til i sit eget tempo - og måske spontant falde ind i aktiviteter, der foregår i værksteder, faglokaler m.m. Princippet gælder både indenfor og udenfor, at der skal skabes sociale oaser, hvorfra det er let at nærme sig noget mere håndgribeligt og specifikt, når man er tryk ved det – eller måske inviteres ind af de brugere, der er omkring det.

Det bemærkes, at multifunktionalitet også kan tænkes ind i de eksisterende matrikler for at styrke tilhør og paletten af udbud på den enkelte skole. Det kan i det videre arbejde overvejes at lave en samlet plan for tre multifunktionelle matrikler, som aktivt beriger undervisning og fritid, deltagelse i foreningsliv, kobling til ungdomsuddannelse og områdets erhvervsliv og familiers lokale fællesskaber.

Det er udvalgets anbefaling, at det multifunktionelle fællesskab etableres tidligst muligt, så aktiviteter og traditioner kommer fra start lang tid før, byggeriet står klar. Herunder også med fysiske ankerpunkter, fx om en pizzaovn eller andre katalysatorer for nye fællesskaber. Det kan være med til at give ejerskab og skabe engagement hos borgere/brugere.

Ligeledes er det vigtigt i model 2 og 7, at skolens matrikler på tværs får indtænkt en velfungerende grad af tværgående brug, der kan opbygge et fælles tilhør og en fælles identitet.

Udvalget har undervejs i sit arbejde set en række eksempler på multifunktioner. Det går primært fra et adressefællesskab uden tværgående brug af faciliteterne til forskudt brug af samme faciliteter. Det er ofte først, når vi bevæger os inden for skolens egne rammer, at vi ser mere samarbejde og egentlig sampraksis, fx når indskoling rummer både undervisningslokaler og SFO i delte faciliteter, der udnyttes godt hen over hele dagen. Synergien kommer dog ikke af sig selv – det skal der arbejdes på. Modellen nedenfor udtrykker forskellige former for multifunktionalitet.



Figur 3: Forskellige former for multifunktionalitet

Det er ambitionen med multifunktionalitet i den nye skole, at der udvikles gensidigt berigende samarbejder og egentlig sampraksis, som involverer børn og by. Der skal således være en fortløbende opmærksomhed på højglæde og nytte for forskellige brugergrupper ved at være en del af multifunktionaliteten samtidig med, at man søger at minimere ulemperne.

### Skolen og Brønden som samlet tilbud i skole og fritid

Når man har en bymidte med butikker og kulturhuset Brønden koblet med en ny multifunktionel skole kan man komme langt omkring interessante multifunktioner med en tværgående brugertænkning og en partnerskabsånd med bydelens aktører og erhvervsdrivende.

Skolen og Brønden kan tænkes som ét brugsmæssigt hele, der komplementerer hinanden frem for at bygge dobbeltfunktioner. Kulturhus som skole breder sig på tværs af begge bygninger. Begge dele er skole, begge dele er kulturhus. Der skal være en god tværgående udnyttelse over dagen og om aftenen – hvilket forventes at matche godt - og eventuelt en fysisk kobling, så man kan gå tørskoet indendørs, så sambrug og samarbejde får virkelig gode kår.

En række ønskværdige funktioner ligger allerede i kulturhuset: bibliotek, forsamlingshus, mødelokaler/foreningslokaler, kultursal, biograf, teater/dramasal. Skolebibliotek og folkebibliotek kan kobles i Brønden med en lektiecafe/studiemiljø. Forsamlingshus/kultursal/teater kan føje særlige muligheder til skolen, der på sin side kan bidrage med musiklokaler og måske lyd- og filmstudier, skolekøkken, supplerende mødelokaler og ikke mindst idrætsfaciliteter.

Skolens værksteder og fællesflader er vigtige aktiver for det lokale liv og en udvidet kulturhustænkning. Dels for et aktivt fritidsliv organiseret gennem ungdomsskole såvel som aftenskoler, dels gennem mulighed for selvorganiserede aktiviteter inden for en given ramme. Værkstederne kan tænkes lidt større eller anderledes indrettet end de typiske faglokaler med ekstra grej og depotplads og en indretning, der muliggør uerfarne eksterne brugere, uden at det forringer vilkårene for skoleundervisningen. De skal med andre ord designes til sceneskift mellem undervisning og fritid.

Hele skolens værksteds- og faglokalerække er interessant uanset model: Madkundskab, musik med tilhørende lydstudier og måske podcast-/filmstudier, idrætsfaciliteter, science- og naturfagslokaler, billedkunst måske med galleri og åbne værkstedspladser til lokale kunstnere, håndværk-design i en udvidet udgave med upcycling værksted eller som matcher lokale håndværksvirksomheder.

Skolen kan dertil have en række specialiserede værksteder - cykel/knallert/motor, digitalt/elektronisk robotværksted og makerspace (som i stigende grad er en naturlig del af nye skolars rammer), krea- og opfinderværksteder, som måske kobler sig med lokale virksomheders kompetencebehov.

## Skolens samspil med lokalt liv

Hvis fælles bydelstiliv skal opstå, kan alt ikke planlægges på forhånd, men der må sikres luft til, at aktører kan tage initiativer, og skolen kan være en gæstfri ramme for lokalt liv og partnerskaber. Det kan være rum for elevdrevne butikker for byt og genbrug, socialøkonomiske foreninger m.m. Den nye skoles faciliteter må gerne tænkes, så der kan opstå berigende partnerskaber med andre kommunale funktioner, eksterne tiltag, organisationer og virksomheder. Det er en af projektets ambitioner. Herunder bør relevante civilsamfundsaktører og foreninger bringes ind så tidligt som muligt i hele projektets planlægning.

Hvis der kan findes en model, der ikke er konkurrenceforvridende – eller en placering i bycenteret på private vilkår – vil det være interessant med tæt naboskab med fx håndværksvirksomheder og kreative erhverv, som samarbejdspartnere og læringsarenaer for skolen, hvis de indgår med en åbenhed for fællesskabet.

Virksomhederne efterspørger nye lærlinge og er i stigende grad bevidste om at vise deres fag frem til unge. Skolen må gerne tænke håndens arbejde godt ind og have rammer, der åbner sig for partnerskaber med relevante lokale virksomheder, hvor man kan prøve kræfter med fagområdet i skolens værksteder og lave projekter sammen med lokale virksomheder - eller måske være i juniormesterlære dele af skoleugen. Det vil især være interessant i en udskolingsmodel.

Mange tekniske skoler klager over dårlige faciliteter. Måske den nye skole - eller Dyringparken i model 7 - kan tilbyde faciliteter inden for robotteknologi, video- og lydstudier eller andet, der kan bygge bro til ungdomsuddannelser og på den måde styrke unges uddannelsesveje og familiernes kendskab til disse. Det kunne være interessant at undersøge, om der kunne skabes et samarbejde med forskellige ungdomsuddannelser med fremskudte forsøgsværksteder og fag på skolen, eventuelt i samarbejde med ungdomsskolen. Brøndby Strand Skole har aktuelt et samarbejde med Enghøj Gymnasiums elever om sciencecamps med 7. klasserne. Det vil være værdifuldt at få tætte samarbejder med fx tekniske skoler også.

Musikskolen og ikke mindst Turning Tables er yderst relevante parter at invitere ind om bordet omkring et nyt multifunktionelt sted i bymidten og kan bidrage til at bære en kultur.

De unges ønske om let adgang til sundhedsmæssig støtte kan potentielt bakkes op af faciliteter for fx RUM (tidlig indsats for psykisk sårbare unge), Vej-B (uddannelsesfremmende tilbud til borgere

mellem 15-30 år) og tilbud/tiltag i de boligsociale helhedsplaner (fx cykelværksted). Det vil kunne placeres både i bymidten eller på Dyringparken. Det væsentlige er nærheden til de unge.

Skolens køkkenfaciliteter kan være en rigtig god ramme at bygge eksterne partnerskaber op omkring som en social ramme med let adgang til forskellige værksteder. Det vil også være faciliteter, der kunne bruges af frivillige, foreninger, forældre (til fx fejring af børnefødselsdage) kommunen i øvrigt (fx Social- og sundhedsforvaltningens tiltag om Mænds Mødesteder) eller i forbindelse med boligsociale tiltag.

## Udemiljøerne

Uderummets kvalitet er afgørende for det liv, der skabes, og den måde hele området opleves på. Der skal skabes åbne, velbelyste, transparente og hyggelige udearealer uden hæk og hegn, som inviterer til samvær og fællesskab, positivt ophold og bevægelse, leg, køkkenhaver m.m. - i et uderum, der både er brugerinviterende og professionelt drevet.

Det er et stort ønske at styrke områdets bevægelsestilbud, både for den organiserede idræt og den selvorganiserede bevægelse. Det handler om kunstgræsbane, skaterfaciliteter, udendørs fitness, mere åbne bold- og basketbaner såvel som opholdsområder på kanten af aktiviteterne og en god bevægelseslegeplads, børnefamilier har lyst til at bruge. Frem for at skabe små isolerede områder tænkes i en stor indbydende legeplads, der er tryk og attraktiv.

Uderummet kan med fordel tænkes som en blanding af programmerede og uprogrammerede områder, som også kan indtages af beboere og lokale aktører til spontane aktiviteter, arrangementer og bydelsfællesskaber. Det må gerne starte lang tid før, byggeriet går i gang. Eksempelvis kan en pizzaovn animere til spontane fællesskaber – og events omkring det kan få sammenhængskraften og identitet til at gro over tid.

Skolens rekreative funktioner i udemiljøet til gode frikvarterer, bevægelse, leg og et godt socialt liv kan med en udskoling integreres med udelivet i bydelen generelt, så en levende bydel dag, aften og weekend materialiserer sig. Det vil også gælde i model 4, en 0.-9. klasseskole, mens model 7 lægger mere vægt på børn under 12 år og deres familier - samt de forhåbentligt mange brugere af faciliteterne, matchende aldersgruppen omkring den nye skole.

Konkrete ideer, der kan tænkes i, er tematiserede legeområder, fx en sciencelegeplads, der kan være en legende indgang til senere drømme om ingeniør- eller medicinfaglige uddannelser. Det kan være en litteraturlegeplads, der kobler sig til biblioteksfunktionen i Brønden.

Udefunktioner, der kræver mere opsyn eller skærmning – fx drivhus eller legeplads til daginstitution – kan etableres som indeliggende gårdmiljøer eller på tagterrasser uden fri adgang.

En udskolingsskole vil tilføje en ung atmosfære til området, hvor udearealer får en vis vægt på unges behov – både samvær, boldspil, skaterramper m.m. Omvendt giver model 4 og 7 en større vægt på yngre børn og familier – og model 4 en bred aldersspredning blandt børn og unge, der har deres hverdag i bymidten. Der er en opmærksomhed omkring rodløse unge, der i dag ikke naturligt tager del i positive fællesskaber, men i stedet kan få andre grupper til at holde sig væk fra bymidtens muligheder. Det kræver gode aktiviteter og støttepersoner til disse unge - og gennemtænkte rammer, hvor trygheden i huset og uderummet bliver prioriteret, ikke mindst med en stigning i antallet af sårbare unge. Brønden er i dag med til at skabe et positivt fælles rum mellem unge og ældre, især med nye cafe-funktioner. Dog oplever man at måtte afvise nogle unge, der ikke træder konstruktivt ind, men de er vigtige at gribe i nærområdet også - i bymidten eller Dyringparken.

### **3.4 Den nye skole set gennem unges øjne**

Fælleselevrådet finder en placering af 7.-9. klasse i bymidten attraktiv, da de unge har alderen til selvstændigt at kunne få glæde af bymidten uden for skolen. De fremhæver i den sammenhæng faciliteter, der understøtter fællesskaber på tværs inde som ude som væsentlige.

De peger på kantine og cafe/lounge, der set fra projektets multifunktionelle perspektiv samtidig kan være en åben cafe, folkekøkken og forsamlingshus, fx omkring et udvidet faglokale for madkundskab.

De peger desuden på, at skolen kunne rumme klub - ungdomsklub og aftenklub - så det sociale liv og positive fritidsliv understøttes med tilbud om blandt andet kreative værkstedsaktiviteter og idrætsfaciliteter inde som ude. Det er samtidig vigtigt, at selvorganiserede ungefællesskaber inde og ude får en professionel understøttelse i både aften og weekend, så det er rart og trygt for alle.

Måske kan man tænke i retning af et Ungekulturhus, der også har andre ungeunderstøttende faciliteter.

Når det er sagt, handler mange af disse input om at skabe et spændende ungemiljø, hvilket også indgår i model 7, hvor udskolingen samles på Dyringparken med de særlige sportsfaciliteter, der tilbydes der.

De nuværende ungdomsklubber anbefaler ikke at rykke deres tilbud med ind på en ny skole, da klubberne erfaringsvis er sårbare overfor at ændre geografi, men nye tilbud kan etableres ud fra stedets særlige faciliteter, for de unge vil gerne bevæge sig efter kvalitet og interessante nye færdigheder. Man kunne gå til *Leg med Science* (forslag fra udskolings elever fra Brøndby Strand), opfinderi, design, musikproduktion, dans og meget mere. Det er ligeledes et vigtigt element, at man kan mødes med sine venner i en hyggelig ramme i sin fritid. Ikke mindst da mange unge i bydelen ikke har mulighed for at mødes hjemme med sine venner.

Højest på fælleselevrådets liste er uddannelsesvejledning og meget gerne lektiecafe (som kan ligge i tilknytning til biblioteket), sundhedsfunktioner (fx psykolog), fitness, frisør og svømmehal.

En skole med udskolingen som primære brugere - på den nye skole eller i Dyringparken - kunne som nævnt tænkes som et ungekulturhus og have glæde af, at ungeenhed, uddannelsesvejledning, psykolog og sundhedsfunktioner er forankret her. Her kan man være helt tæt på de unge og gøre samarbejdet uformelt og naturligt. Man kan hurtigt fange op på behovene i ungegruppen og sætte ind med målrettede indsatser både individuelt og i skolens fællesskaber i et tværfagligt samarbejde – og et samarbejde, hvor man også kan bringe familierne ind.

Fælleselevrådet pegede i øvrigt på, at en multifunktionel skole også skal have steder, hvor man er skærmet for det liv, der måtte komme udefra, så alt ikke er et offentligt rum.

Samtidig understreger Fælleselevrådet vigtigheden af gode opholdssteder i udemiljøet. Disse skal tænkes tæt sammen med et trygt, attraktivt og rekreativt bymiljø, der skaber positivt liv på tværs af bymidtens mange brugere.



### 3.5 Skolens funktion som parameter i ny tilflytning til bymidten

Hvis man ser på modellerne ud fra skolens funktion som parameter i nye borgeres valg af tilflytning til fremtidens Brøndby Strand, forekommer model 4 og 7 mest interessante. Her har man en ny skole helt fra skolestart, og chancen for at tiltrække de nye borgere til skolen vurderes høj. For model 2 er det spørgsmålet, om skoletilbuddet i "tilflytterpakken" vejer tilstrækkeligt på vægtskålen, når den nye skole er en udskoling. For at imødegå det er det vigtigt, at multifunktionerne kan skabe værdi for borgere i området, selvom ens børn endnu ikke går der, så den nye skole, multifunktionerne og uderummet opleves som et aktiv uanset, om man har børn eller ej. Det kan fx være, at der etableres padelbane eller andre attraktive fritidsfunktioner som en del af det nye byggeri.

På tværs af inspiration udefra er fællesskaber omkring cafeer og folkekøkkenlignende aktiviteter med tilknyttede uformelle rekreative aktiviteter med til at skabe netværk og tilhør. Opgaven kan ikke løftes af bygninger og fysiske muligheder alene, men de kan skabe mulighedsrummet for lokal mobilisering og virkelyst i en ramme, hvor man kan føle sig hjemme, så snart man står af S-toget på Brøndby Strand Station.

### 3.6 Tiltrækningskraften til folkeskolen

Som led i udvalgets arbejde er der gennemført en undersøgelse af baggrundene for forældres til- og fravalg af den lokale folkeskole i Brøndby Strand. Den fortæller os, at der især lægges vægt på trykke børnefællesskaber, trivsel og faglighed - og at skolen meget gerne må ligge lokalt.

Det helt store omdrejningspunkt for at vende en udvikling, hvor knap halvdelen af forældrene vælger den lokale folkeskole, er ifølge forældreundersøgelsen at skabe en mere varieret elevsammensætning, der er repræsentativ for lokalområdet, samt sikre flere ressourcestærke familier i forældregruppen – med hvilket der i høj grad menes forældreopbakning i forhold til skolegang, hvor man tager ansvar for både sit eget barn og medansvar for fællesskabets trivsel. Fremtidens Brøndby Strand er med sine forventede nye tilflyttere således et lige så afgørende træk

for at skabe en attraktiv lokal folkeskole, der vælges til, som en ny moderne skolebygning er et afgørende åbningstræk for Fremtidens Brøndby Strand.

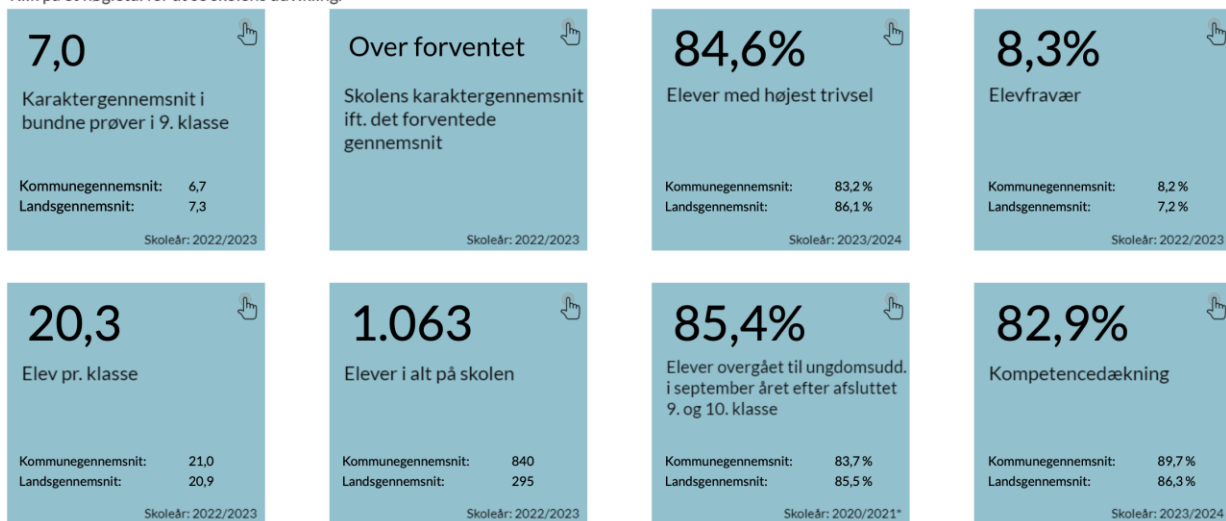
Forældreundersøgelsen peger på et behov for et solidt og systematisk arbejde med skolens oplevede kvalitet og omdømme, indsatser omkring udsatte børn og familier såvel som lokalt borgerengagement i forhold til at få flere familier til at vælge skolen til. Tingbjerg Skole (der har været studeret af Opgaveudvalget) har over de seneste år gennemgået en større forandring, hvor drivkraften har været at øge alle parters positive forventninger til skolens elever - idet de ifølge den såkaldte Tingbjergundersøgelse var ude af trit med en mere positiv realitet - og trække sammen på tværs af skole, fritid og bydel for at lykkes bedre. Det har hævet det faglige niveau og skabt et markant løft i andelen af elever, der 15 måneder efter endt skolegang er i gang med ungdomsuddannelse.

Brøndby Strand Skole har lavet et tilsvarende forventningsarbejde på de indre linjer – bl.a. at have høje forventninger til eleverne - og ligger flot fagligt på kommunalt plan såvel som i top 50 i Danmark set i forhold til undervisningseffekt. Elevtrivlsen er ligeledes højere end kommunegennemsnittet, hvilket også gælder overgang til ungdomsuddannelser. Der er således grundlag for at arbejde med positiv kommunikation og udfordre eksisterende forventningsfortællinger, samtidig med at man tager forældreundersøgelsens budskaber med i arbejdet med løbende kvalitetsudvikling.

### Overblik: Brøndby Strand Skole - Dyringparken i Brøndby kommune

På denne side ses forskellige nøgletal der er afgrænset til data fra det senest tilgængelige skoleår. Klik på et nøgletal for at se skolens udvikling.

[Se data på kommuneniveau](#)



Figur 4: Kvalitetstal for Brøndby Strand Skole. Kilde: Undervisningsministeriet

Forældreundersøgelsen viser samtidig, at en stor del af forældrene lægger vægt på en skole, der ligger tæt på hjemmet, når de vælger skole. For dem, der i dag fravælger skolen, forudsætter det dog, at de oplever kvaliteten som god. Man vil gerne være en del af og bidrage til sit lokalområde og ser gerne, at børnene har vennerne fra skolen tæt på. Det bemærkes i øvrigt, at mange forældre også lægger vægt på gode fysiske rammer - og at de nuværende skoler opleves som nedslidte. Det har fælleselevrådet også kommenteret på.

Modellen nedenfor giver et overblik over de elementer, forældre fremhæver som betydningsfulde for skolevalg. De fordeler sig på tre temaer: Skolens kvalitet, stedets og det lokale fællesskabs kvalitet og så elev- og familiefaktorer.



Figur 5: Betydningsfulde parametre for forældres skolevalg ifølge forældreundersøgelsen

## Potentialet for tiltrækning i de anbefalede modeller

Model 2 tænkes at kunne skabe en attraktiv udskoling. Risikoen i forhold til tiltrækningskraften til folkeskolen er, at det kræver, at forældrenes og borgernes generelle tillid til skolens kvalitet styrkes markant, så der er tryghed ved at vælge en af de to nuværende skolematrikler frem til udskoling. Det handler primært om en balanceret elevsammensætning og tilvalg fra flere familier, der i dag vælger skolen fra, såvel som sikring af og kommunikation om høj elevtrivsel i et trygt børne-ungemiljø med gode lærere og pædagoger, høj faglighed og gode fysiske rammer.

Model 2 og 4 indebærer en forandret udskoling, som især er den, der bekymrer forældrene i dag ift. oplevelsen af elevkulturen. Model 2 og 4 kan dermed bidrage til at skabe en ny fortælling omkring skolen og formentlig en mere balanceret elevsammensætning.

Strandskolevej har ifølge forældreundersøgelsen et fornuftigt ry tilbage fra dengang, det var en selvstændig skole. Det virker rimeligt at antage, at en skolegang, der er på Strandskolevej de første 7 år for derefter at rykke til den nye skole, vil overbevise flere lokale familier om at vælge skolen til. Man vil nemlig gerne vælge den lokale skole, hvis ellers man er tryk ved den. Hvis man samtidig kan skabe en ambitiøs og spændende faglig ramme om Dyringparken – og hen ad vejen løfte de fysiske og æstetiske rammer – kan der tegne sig en god løsning.

Model 7 vurderes ligeledes at kunne lykkes med at bryde den sociale og etniske opdeling med to attraktive skoletilbud fra 0.-6. klasse. Der skal gøres et målrettet arbejde for at fastholde klasserne, når de bryder op til at komme i udskoling på Dyringparken.

### **3.7 Profil og vision for skolen**

Opgaveudvalget har, som kommissoriet anviser, drøftet muligheder, fordele og ulemper ved, at den nye skole bliver en profilskole.

En profil kan tænkes på flere måder. Det kan være en særlig faglig profil, fx STEM (science, technology, engineering og math) eller kultur, hvor alle fag på en eller anden måde folder sig ud omkring profilen. Nogle vælger at arbejde med profiltankegangen som linjer i udskolingen, hvor det har karakter af valgfag, der også "smitter af" på øvrige fag. Der kan også være tale om en bredere profil med pædagogisk sigte. Eksempelvis en skole med vægt på bæredygtighed i både bygninger, drift og undervisningens indhold. Her vil man i byggeriet f.eks. lægge vægt på materialevalg, natur og en tydelighed i energiforbrug, som kan bruges direkte i undervisningen, så skolens hverdag bidrager aktivt til bæredygtig dannelse. Et andet eksempel kan være en skole, der har praksisfaglighed, virkelige projekter og medborgerskab i hjertet af undervisningsformerne.

Når man bygger ny skole – og laver følgeændringer på de eksisterende skoler – kan en profil betyde noget for, hvilke faciliteter man vælger at etablere og med hvilket ambitionsniveau. Når man bygger

nyt, vil man typisk også tænke en profil "legende" ind i bygningens og udearealernes faciliteter, så de er med til at fortælle historien og styrke aktiviteterne omkring profilen.

Hvad kunne begrunde en profil?

Forældreundersøgelsen indikerer ikke, at en særlig profil vil have betydning for tilvalg af skolen. Forældrenes klare prioritet er en god grundlæggende kvalitet i skolens hverdag for børnenes trivsel og læring. En profil forekom heller ikke af særlig betydning for Fælleselevrådet.

En profil kan dog ses i et andet lys end som parameter for familiers skolevalg. Det kan være et nyttigt redskab for at skabe en meget nødvendig ny fortælling, ligesom en profil kan katalysere nogle af de helt centrale drivkræfter i at skabe en forandring, nemlig sammenhængskraft, lokale fællesskaber og en skole, der fremstår med en tydelig og kommunikerbar kvalitetsidentitet.

Såfremt man vil gå profilvejen, er det udvalgets anbefaling, at der frem for egentlige profiler arbejdes med temaer undervejs i skolegangen, som alle eleverne på tværs af hele skolen kan få lejlighed til at tage del i. Det handler nemlig først og fremmest om at lave rigtig god skole, hvor man alle steder arbejder alsidigt og relevant, ligesom at det er vigtigt, at hele Brøndby Strand Skole uanset matrikel fremstår med spændende muligheder og tydelig kvalitetsidentitet – og bidrager til en sammenhængende bydel. Profiler kan således i stedet tænkes som tematiske nedslag, der gælder hele skolen – og måske forankres omkring særlige faciliteter de enkelte steder, som hele skolen bruger på tværs. Således forekommer det i udvalgets øjne mere relevant at se det som en del af en skoles identitetsdannelse, fællesskaber, traditioner og selvfortælling end som noget, man arbejder med som parameter for skolevalg, hvor matriklerne vil fremstå forskellige. Det handler altså mere om forankring, intern sammenhængskraft og anledninger til fælles oplevelser for "os" og "vi", end det handler om valg for den enkelte elev, hvor én gør ét og en anden noget andet.

### **Mulige profiler – eller temaer**

Udvalget har drøftet en række mulige profiler, der - som det fremgår ovenfor – efter udvalgets opfattelse er mere relevante i form af fællesskabende tematikker eller traditioner, man kan have på tværs af skolen uanset matrikel undervejs i skolegangen på Brøndby Strand Skole.

## **Natur, udeliv, vandliv samt klima og havmiljø**

Brøndby Strand Skole ligger nær strandparken, som er en oplagt læringsarena for STEM-fag og bæredygtighed/verdensmål i børnehøjde. Her kan udfoldes læringsforløb og fælles oplevelser omkring natur, udeliv, livet i og på vandet og ikke mindst udforskninger af klima og havmiljø. Der kunne etableres en læringsbase på stranden (f.eks. "grejskur" og overdækning) i tillæg til Sejlerhusets Skoletjeneste. Det handler om vægt på en undersøgende naturfaglig pædagogik, hvor man følger vandkvalitet, dyreliv, vind og vejr - og også bruger naturen til fælles oplevelser. Måske der kunne etableres et samarbejde med søspejdere i klubregi.

## **Kultur, kunst og medier**

Med afsæt i Brønden er det nærliggende at tænke kultur, kunst og medier ind i skolens fælles traditioner og aktiviteter. Eleverne kan både i undervisning og SFO/klub-tid dykke ned i bøgernes verden, skuespil, mad, kunst, musik, dans m.m. – og de kan også udforske produktionssiden af det, hvor et væld af kompetencer kan komme i spil, og forskellige fag kan komme i praktisk og kreativ anvendelse hen mod et fælles formål. Her kan arbejdes med forfatterværksteder, teaterproduktion, videoproduktion og meget mere, som kan munde ud i arrangementer for hele byen. Alt sammen noget, der sætter en praktisk og nærværende kontekst på skolefagenes forskellige videns- og kompetencemål og kan foldes ud med spændende branchesamarbejder.

Det kan i parentes bemærkes, at Station Next (Den Danske Ungdomsfilm-skole) og Filmbyen i Hvidovre ligger ganske få kilometer fra Brøndby Strand Skole. Og at madkundskab er et af de helt populære fag hos skolens elever – og kan foldes ud i fællesskabende events med madhus i bymidten.

## **STEM (science, technology, engineering og math) og robotics**

STEM-fag er af afgørende betydning for den grønne omstilling, som er væsentlig for os alle. Udover natur & klimaprofilen ovenfor, kan der også tænkes forløb med vægt på de mere teknologiske sider

af STEM så som innovation, design, engineering, projekter med konkrete produkter eleverne udvikler på værksteder m.m. Heri vil det også være naturligt at inkludere robotics, programmering, kunstig intelligens og teknologiforståelse, som klæder vores børn og unge godt på til den digitale virkelighed, der hastigt udfolder sig omkring os.

### **Livsveje og erfaringer**

Udvalget har været optaget af, at skolen bindes aktivt sammen med det lokale erhvervsliv, ungdomsuddannelser og i det hele taget verden omkring os. Derfor har vi døbt et af temaerne "livsveje og erfaringer". Det handler om at bygge tidlig bro til elevernes næste trin i livet med tanker om og erfaringer med ungdomsuddannelse og fremtidige professioner. En skole med et styrket fremtids- og erhvervsfokus kunne etablere tætte samarbejder med arbejdspladser, praktiksteder, aktører i bymidten og ungdomsuddannelser, som kan give eleverne eksterne rollemodeller, et begyndende netværk og en bredere horisont end gymnasiedrømmen. Tilsvarende kunne skolen i sin multifunktionalitet tilbyde inkubatormiljø til udskolingselever med iværksætterdrømme.

Det er her på sin plads at nævne det nye nationale kvalitetsprogram for folkeskolen. Det vil for udskolingens indebære, at der både skal etableres muligheder for juniormesterlære for de elever, der har svært ved at se sig selv motiveret i skolens rammer, ligesom samarbejdet med praktiksteder intensiveres. Der lægges også vægt på at gøre undervisningen mere praktisk og kreativ, ligesom der skal udbydes flere valgfag, herunder fag, man lokalt kan definere. Kvalitetsprogrammet passer godt ind i ovennævnte tanker.

### **Overvejelser om temaerne**

Fælles for temaerne ovenfor er, at de inviterer omverdenen ind såvel som kigger ud over egen hæk med en dannende interesse for, hvad der sker i verden omkring os, og hvordan man vil bidrage positivt til det. Det har den styrke, at man kan kombinere den virkelige verden, elevernes forskellige interesser og faglige læringsmål med aktive og kreative undervisningsformer, der er motiverende og engagerende, og hvor man både har hænder, hjerte og hjerne i spil og lærer noget, der er umiddelbart omsætteligt i den virkelige verden. Et fokus på noget, man kan bruge i "virkeligheden",

ligger i tråd med lokale elevers input om deres ønsker til en ny skole – og med en lang række undersøgelser om ønsker til skole set fra elevers side. Det bygger ligeledes tydeligt på forskning i meningsfuldhed, dybdelæring og motivation.

Det kan tilsammen give afsæt til eksterne partnerskaber, samarbejdsprojekter og motiverende æstetiske og autentiske læreprocesser, hvor det, man lærer, skal bruges til noget umiddelbart. Det harmonerer godt med det nationale fokus på styrket praksisfaglighed og kreativ undervisning. Og det taler eksempelvis i retning af projektbaseret læring og andre autentiske læringsformer, som flere og flere skoler landet over bevæger sig imod, fordi det imødekommer et behov for at styrke deltagelsesmuligheder, inklusion og øge elevernes motivation. Her arbejder man med aktører uden for skolen i at skabe noget, der gør en forskel i elevernes liv eller for verden omkring dem, og man får samtidig systematisk arbejdet med de såkaldte 21. århundredes kompetencer - kreativitet, kollaboration, kritisk tænkning, kommunikation og karakterdannelse, såvel som innovation og entreprenørskab. Den faglige læring bygges ind som nødvendigheder i projekterne for at løse den mission, man fælles er optaget af. Det, man lærer, har konkrete formål, virkelige kontekster og skal i anvendelse nu – og der er mange måder for eleverne at deltage, bidrage og opleve sig kompetent på.

Brøndby Strand Skole er certificeret UNICEF Rettighedsskole og bygger på værdierne faglighed, tryghed og medborgerskab. Ikke mindst medborgerskab rummer mange faglige muligheder, der kan foldes ud i kobling med verden omkring skolen og skabe virkelig spændende skolegang.

De temaer, som skolen kunne lægge særlig vægt på, må nødvendigvis være båret af pædagogisk engagement, ejerskab, lyst og energi hos personalet for at komme godt i spil, ligesom det skal opleves spændende og relevant for eleverne, så det styrker motivation, læringsglæde og deres alsidige udbytte af skolen.

Udvalget har derfor valgt ikke specifikt at anbefale profiler, men anbefaler at det i givet fald tilgås som fællesskabende elementer og identitetsskabende selvfortællinger, der er med til at styrke de positive oplevelser og fortællinger om at gå på hele Brøndby Strand Skole – og at skolens ledelse, medarbejdere, elever og forældre eventuelt kan tænke videre i disse baner i den proces, der kommer. Ovenstående tanker deles derfor som inspiration til det videre arbejde.



## **Skoledistrikter, profiler og skolevalg**

Det er et stærkt ønske at forme elevsammensætningen på skolens forskellige matrikler, så bydelens mangfoldighed er godt repræsenteret. Det kan gøres gennem skoledistrikter, der kobler nord-syd, hvis ellers forældrene følger med.

Udvalget anbefaler som fremlagt ovenfor ikke, at det er særlige profiler, der skal bidrage til valg af den ene eller anden matrikel. Der skal være en tryghed ved, at det uanset matrikel er et rigtig godt og solidt folkeskoletilbud.

Det er i den videre proces afgørende, at det kommer til at stå helt tydeligt for borgere og især skolesøgende familier, at de bekymringer, fortællinger og erfaringer, som forklarer, at mange fravælger skolen i dag, er blevet set, hørt og taget alvorligt gennem konkrete handlinger, så der er nyt grundlag for håb og optimisme i forhold til den lokale folkeskole.

## **4. Flere unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse**

Opgaveudvalget har drøftet unges videre uddannelsesvej i forbindelse med fordele og ulemper ved de enkelte modeller. Det er et kendt problem, at en del unge falder fra ungdomsuddannelserne undervejs i gymnasiet eller erhvervsuddannelsen. Udvalget har ikke specifikt undersøgt årsager til fravalg eller frafald ift. ungdomsuddannelser for kommunens unge, men det vurderes, at flere vælger "forkert" og måske for mange vælger gymnasievejen frem for en erhvervsrettet uddannelse. Det er et felt, som bør undersøges nærmere, hvis man går videre med en udskolingsmodel.

Model 2 og til dels model 4 fremhæves især som en god ramme for at kunne skabe et målrettet samarbejde med erhvervslivet, som kan åbne unges og deres familiers horisont for bredere uddannelses- og erhvervsmuligheder, end de har fokus på i dag. Det tænkes ind som en del af projektet at styrke samarbejdet med især erhvervsuddannelser, uanset hvilken form for udskoling, der tænkes i det kommende projekt. Således kan det også være relevant i model 7, blot i Dyringparken. Målet er at få erhvervsuddannelserne tættere på og skabe muligheder for konkrete erfaringer med pågældende erhverv og uddannelser ved at flette det tættere ind i udskolingen. Det

nye nationale kvalitetsprogram for folkeskolen medfører, at der i forvejen skal kigges på juniormesterlære. Det kan dog tænkes bredere ind i udskolingens undervisningsmæssige virke ved, at der i højere grad arbejdes med virkelige problemstillinger og praksisfaglige læringsformer, der opbygger indledende erfaringer og tryghed ved også at gå andre veje end gymnasiet - og måske opleve en styrket motivation og læring ved, at skolen suppleres med en langt mere praktisk form for læring.

Et stærkt samspil med det lokale erhvervsliv, herunder både etablerede virksomheder og iværksætter, vil ikke blot styrke skolens tilbud, men også bidrage til en levende bymidte. Ved at integrere erhvervslivet i skolens rammer åbner man op for praktikanter, projektsamarbejde og direkte indblik i det arbejdende liv, hvilket kan inspirere eleverne og styrke deres kompetencer og jobmuligheder i fremtiden.

## **5. Sammenhængskraft, chancelighed og demokratisk dannelse**

Opgaveudvalget har i forbindelse med drøftelserne om mulige modeller og tilhørende multifunktioner også drøftet, hvordan skolen kan understøtte kommissoriets mål for skolen om lokal sammenhængskraft og fællesskaber, der bidrager til at understøtte chancelighed og demokratisk dannelse.

Det væsentligste er at få skabt sammenhængskraft i folkeskolens elevsammensætning, hvilket det er håbet, at alle tre modeller bidrager til.

Samtidig er det vigtigt, at byggeriet rækker ud over eleverne og byder familier og aktører ind ved at åbne sig for lokale initiativer, specifikke interessefællesskaber, foreningsliv og hyggeligt samvær. Det handler om muligheden for at bruge de mange faciliteter uden for skoletid, om udearealer der er designet som trygge, attraktive byrum, især om gode værksteder, mødesteder, cafeer og fællesskøkkener, som kan understøtte både lejlighedsvis og faste fællesskabsaktiviteter. Sport og bevægelse er også en vigtig del af at skabe en sund og attraktiv bymidte - både den organiserede og den selvorganiserede bevægelse skal kunne finde plads i udefaciliteter og indenfor.

Det er udvalgets opfattelse, at det inde som ude er centralt med et kommunalt værtskab, der sikrer den diversitet og tryghed, der gør, at bymidten opleves som et spændende, fællesskabende og

inviterende sted at komme for både borgere i alle aldre såvel som foreninger, virksomheder og andet. Kulturen skal løbes i gang og det fælles byrum initieres, fx ved at reservere faciliteter til særlige ting på bestemte tidsrum, sætte aktiviteter i gang, skabe nye traditioner og generelt *lede* områdets karakter, som fællesskaberne kan udvikle sig indenfor med det benspænd, at aktiviteter skal rette sig mod fællesskaber og sammenhængskraft.

Hele den fysiske udførelse - åbne, velbelyste og indbydende udearealer såvel som kobling mellem kulturhus, skole, bymidte og station - har stor betydning for, om man oplever sig inviteret ind og på hjemmebane. Man skal opleve rum og plads til initiativer, så borgerne kan blive ikke bare brugere men aktører, der styrker de lokale fællesskaber.

Her bliver kultur og idræt vigtig som det fælles "tredje" og ikke mindst traditionerne: Sommerfesten, kulturnatten, turneringerne, byttemarked, fællesspisning, loppemarked og meget mere. Værtskabet bliver at initiere disse traditioner og skabe samarbejde med lokale ildsjæle og aktører, hvor de løfter idéer inden for den fælles ramme med meget frie hænder. Værtskabet skal nære det lokale initiativ, iverigdommen og handlelysten - og ubesværet lægge rammer til, så lokale oplever at området og faciliteterne er en fælles ressource for udfoldelse af liv, man gerne vil leve og for at tage unge med i dannende fællesskaber.

I Roskilde blev Musiconområdet udviklet netop i en kombination af tilstedeværende kommunalt værtskab, mindre virksomheder, kultur- og græsrodsaktører, hvor en visionær overordnet udviklingsplan satte hegnsplæne, som aktørerne kunne agere ret frit indenfor. Det var en form for nyfortolkning af grundejerforeningen, hvor en aktørforening havde et mindre budget at agere med, så der kunne sættes handlekraft bag ideer, initiativer og samarbejder med det benspænd, at det skulle række ud mod sammenhængskraften. Modellen, hvor kommunen som vært også rammesatte daglig bespisningsmulighed såvel som sommerfest og julefrokost, skabte en dyb fælles identitet på tværs af det uformelle og ikke-organiserede såvel som de mere etablerede og kommunale kræfter. Man gik fra bruger til medskaber med stort ejerskab.

Tilsvarende ses Spor 10 i Jernbanebyen, som i en midlertidig stund bruger gamle industrielle rammer for fællesskabende aktiviteter båret af lokale aktører og virksomheder med fællesspisning i centrum, hvorfra man kan tage mere og mere del i den kultur, der er under opbygning. Et andet eksempel er Folkehuset Absalon, som er en fælles spisestue på Vesterbro, som med det som

springbræt åbner for brug af både værksteder og deltagelse i forskellige aktiviteter ugen igennem, så man bringer nærværet tilbage i menneskers samvær. Alle steder har fællesskabet på hjerte og som krav - og har et tydeligt værtskab med en ramme, der bryder oplevelsen af blot at være gæst. Og alle tre steder henvender sig til *alle*, ikke blot medlemmer af en forening, beboere i en specifik boligafdeling mv.

Blikket her skal ikke kun vende ind mod den multifunktionelle skoles faciliteter, men hele bydelen. Hvordan kan man undervejs bruge midlertidige og eksisterende rammer til at få et mere frit og fælles borger- og aktørliv til at blomstre? Hvordan kan man bygge videre på kirkens fællesspisninger og samarbejdet med Turning Tables, den boligsociale helhedsindsats og andre gode partnere? Hvilke faste aktiviteter og traditioner kan man sætte i værk, så det bliver et *sted*, man tiltrækkes af, får identitet fra og får lyst til at virke i? Nogle svar kan være ugentlige fællesspisninger, at man på den årlige Kulturnat kan besøge vinterbadeklubben, minigolfbanerne, springhallen eller svømmehallen, særligt billige fysiske "mellemrum" til erhvervsdrivende, der vil have et åbent virke i fællesskabet med kærligt øje til børn og unge, sæsonbetonede traditioner som byturneringer, loppemarkeder, sommerfester og andet. Svaret på multifunktionalitet og fællesskabende elementer ligger således ikke blot i bygninger, men i lige så høj grad i værtskab, mulighedsskabende organisatoriske rammer og frivillige initiativer.

Fra skoleside kan man intentionelt involvere eleverne i bydelens liv som en del af kreativt tænkt undervisning og fritid. Hvis missionen om en repræsentativ elevgruppe lykkes, og man på den led får koblet flere børn og unge til foreningslivet, lokale arbejdspladser, rollemodeller og uddannelsesinstitutioner, skaber det muligheder for at rykke positivt ved chancelighed.

## 6. Oplæg i forhold til skolestruktur og ledelsesstruktur

Opgaveudvalget vil her pege på en række opmærksomheder i forhold til at skabe en god ledelsesstruktur om den nye multifunktionelle skole. Det er ikke tænkt som et beslutningsoplæg, men som tanker til den videre proces, som Kommunalbestyrelsen kan lade indgå i et kommende arbejde i forvaltningen med at detaljere næste skridt af en eventuel beslutning, herunder ledelsesstruktur og skolestruktur. Det er afgørende at skabe klarhed og tydelighed så hurtigt som

muligt, så centrale aktører og medarbejdere kan læne sig trygt ind i arbejdet og tage ejerskab fra starten.

Opgaveudvalget fik på studieturen inspiration til, hvordan man kan organisere en ledelsesstruktur i multifunktionelle skoler. Derudover har opgaveudvalget talt med skoleleder på Brøndby Strand Skole Rikke Rubek og leder af kulturhusene i Brøndby, Rune Erbs Ledet, ligesom at Esben Danielsen fra Kulturens Analyseinstitut og Marco Damgaard fra Tingbjerg Skole har delt deres erfaringer.

Det bemærkes fra besøg på flere multifunktionelle skoler, at der hyppigt er tale om et brugsfællesskab typisk fordelt på forskellige tider af døgnet, mens der i mindre grad er tale om et egentligt praksissamarbejde omkring fælles mål, hvilket blandt andet Tingbjergmodellen rummer. Ambitionen i Brøndby Strand er begge dele - at man får en høj udnyttelse af faciliteterne dagen og ugen igennem, og at man får skabt synergier gennem samarbejder, som kan styrke lokalt tilhør, social sammenhængskraft, trivsel og læring, chancelighed og demokratisk deltagelse - og som kan gøre en forskel begge veje.

Huse med multibrug skal designes med omtanke, så ingen brugere føler sig som gæster. Alle må føle sig hjemme og føle sig inviteret til ophold, brug, handling, initiativ og ejerskab inden for en overordnet ramme. Det kan være vanskeligt at skabe ejerskab og omsorg for rammerne, hvis alle deler alt. En anbefaling er, at flerbrugerskab peges ud til specifikke brugergrupper, som skal tage ejerskab for udvalgte funktions- og praksisfællesskaber på en måde, hvor samarbejdet beriger gensidigt. Et hus med mange sideordnede fællesskaber, der tilsammen dækker og udfolder det, som huset har på hjerte. Og hvordan skal det således? Udvalget gør sig ikke ambitioner om på dette tidlige tidspunkt at definere ledelsesstrukturen, men deler gerne foreløbige anbefalinger til videre overvejelse.

Det samlede multifunktionelle kompleks kommer til at bestå af skole og kulturhus - begge kommunale funktioner - i et dagligt samarbejde med en kombination af andre kommunale funktioner, private aktører, foreninger, uddannelsessteder med mere. Det er umiddelbart anbefalingen, at ledelsen sker som et hussamarbejde med ligeværdig ledelse af skolefunktion og kulturhus - og samarbejdsorganer med både professionelle og frivillige bydelsaktører for at løfte stedets vision. Det kræver formentlig særlig og selvstændig ledelseskraft at opbygge og understøtte en multifunktionel sampraksis, der holdes til ilden og tværfagligt beriger børn og bydel. Det kan

eventuelt tænkes som en serie playmakers - initiativansvarlige - for erhverv & uddannelse, kultur, lokalsamfund og fysisk aktiv fritid i en fri rolle under husenes fællesledelse.

Det er ikke en ukompliceret ledelsesmodel at have fælles husledelse. For at komplicere det yderligere, er det også vigtigt – i model 2 og 7 – at den samlede skoleledelse på tværs af matriklerne er en del af den fælles ledelse, da det multifunktionelle tænkes på tværs af matriklerne.

Erfaringer, som tages med fra studieturen, er, at det er vigtigt at definere og udpege ledelsen på den nye multifunktionelle skole så tidligt som muligt, så der ikke er unødigt tvivl og utryghed – og så ledelse og bygning kommer til at hænge sammen, hvor ejerskab og tydeligt lederskab kan drive udviklingen. Det er således et felt, der skal tænkes rigtig godt igennem fra projektets start, når man har lagt sig fast på en model.

Projektet indebærer en ny vision for folkeskolen i Brøndby Strand – en version 2.0 af den nuværende skole. Det er derfor centralt at have stærke og visionære kulturbærere i ledelsen og matrikelledelserne ift. den store forandringsopgave, der ligger i projektet (mere herom i senere afsnit), også i forhold til lokalsamfundet. Tilsvarende er det vigtigt at etablere det tætte samarbejde med kulturhus Brønden helt fra projektudviklingens start.

Ligeledes er det en fordel med detaljerede vedtægter for den nye multifunktionelle skole inden ibrugtagning, så multifunktionaliteten kan blive et ligeværdigt samarbejde mellem de forskellige aktører, der bruger bygningen på forskellige tidspunkter af døgnet.

## **7. Økonomisk ramme og tidsplan for byggeriet**

Der var forud for opgaveudvalgets arbejde afsat en foreløbig økonomisk ramme på 310 mio. kr. i 2022 Q1-kroner i budgetoverslagsårene 2028-2031 til den nye multifunktionelle skole (inklusive en ny daginstitution). Denne ramme såvel som tidsplan for projektet kvalificeres i det planlægningsarbejde, der følger en eventuel principbeslutning om en ny multifunktionel skole i Kommunalbestyrelsen i forlængelse af opgaveudvalgets afrapportering.

Det er derfor vigtigt at bemærke, at det foreløbige arbejde har skabt et grundlag for at Kommunalbestyrelsen kan træffe en principiel beslutning om hvilket scenarie, der skal belyses i detaljen. Denne efterfølgende grundigere undersøgelse vil give opdaterede tal i forhold til prisudvikling og et mere konkret projekt. Samtidig kan der vise sig forhold, som ikke har vist sig i det indledende arbejde, og som kan påvirke økonomi, tidsplan eller andre relevante forhold.

I rammen var afsat en andel til den planlagte multifunktionalitet internt i den nye bygning, herunder daginstitution m.m., men afledte tilpasninger og ombygningsbehov på de to eksisterende skolematrikler blev i første omgang ikke medregnet. Sammenhængen med den nuværende skole har imidlertid været et vigtigt emne i opgaveudvalgets arbejde, og de fleste af de belyste modeller indebærer også ændrede funktioner på de eksisterende bygninger og dermed varierende behov for ombygning.

Herunder følger derfor de ejendomsfaglige overvejelser forbundet med de forskellige modeller i forhold til økonomi og proces.

### **Indledende vurdering fra forvaltningen (Kommunale Ejendomme)**

Begge eksisterende skoler vurderes at have nok kapacitet i alle scenarier, men Strandskolevej er dog presset på areal i model 1 og 3, mens den nye skole har et begrænset areal til multifunktionalitet i model 4. Kapaciteten afhænger bl.a. af den faktiske søgningsprocent i distriktet, klassestørrelser og udvikling inden for mellemformer og specialtilbud, hvilket der således skal arbejdes videre med i planlægnings- og projekteringsfasen.

Da skolebygningerne overvejende er opført i løbet af 1950'erne-70'erne er det forvaltningens vurdering, at der samlet set er et markant behov for vedligehold/genopretning, som der ikke er et fuldt overblik over i dag, men som planlagte tilstandsrapporter kommer til at afdække inden for det kommende år.

De forskellige opgaver på de eksisterende skoler kan derfor endnu ikke prissættes. Da begge eksisterende skoler bevares og indgår i alle modeller, er det imidlertid vigtigt at bemærke, at renoveringsudgifterne til disse to skoler forventes at være væsentlig større end de model-afhængige

udgifter til tilpasning, inventar m.m. Forvaltningens anbefaling er, at de nødvendige bygnings- og indretningsmæssige tilpasninger foretages samtidig med relaterede renoveringsopgaver på de eksisterende skolebygninger, men ikke nødvendigvis samtidig med alle konstaterede renoveringsbehov, idet budgetrammer og tidsplan kan fordre udskydelse af udvalgte arbejder, der kan udføres senere uden større konsekvens.

Det er forvaltningens vurdering, at alle scenarier kan gennemføres, så den nye skole opføres som planlagt fra 2028-31, mens renovering og tilpasning af eksisterende skoler først gennemføres, når den nye skole er færdiggjort. Byggeriet af den nye multifunktionelle skole vil strække sig over flere år, og der vil i den videre planlægning skulle tages hensyn til anlægsramme og likviditet i de enkelte år. Ligeledes vil det i planlægningsfasen blive afdækket, om det er muligt at søge fondsmidler som bidrag til realisering af den nye multifunktionelle skole.

Hvad angår de eksisterende matrikler (Strandskolevej og Dyringparken) er det vigtigt at bemærke, at tilstandsrapporterne kan afdække akutte bygningsbehov, som vil skulle håndteres tidligere, hvilket i så fald kan give midlertidigt behov for øget drift, indtil hovedrenoveringen gennemføres.

Det anbefales, at der i den videre proces laves en totaløkonomisk analyse, hvori de udvalgte skolemodellers indvirkning på omkostningerne til den pædagogiske drift sammenholdes med de tilsvarende anlægsomkostninger, idét driften over tid økonomisk kan vise sig at være mere afgørende.

I tabellen på næste side er de 7 modeller vurderet overordnet ud fra, hvor store ændringer der foretages i skolernes nuværende funktionsfordeling. Bemærk at det samlede vedligeholdelsesbehov ikke fremgår af dette skema, da det vil være ca. det samme for alle modeller.



Farvekode	Samlet tilpasningsbehov	Afledte renoveringsopgaver	SFO/fritidsklub/ungdomsklub	Samlet økonomisk vurdering
Rød = Dyrest Gul = Middel Grøn = Få udgifter	Let ombygning, faglokaler og inventar, eks. Bygninger	Vedligehold, der bør udføres samtidigt med ombygning	Flytning/etablering af hensyn til sammenhæng med tilhørende skoletilbud	Uden generel bygningsrenovering, som er ens i alle scenarier
Model 1			Ungdomsklub flyttes	
<b>Model 2</b>			Ungdomsklub flyttes. Fritidsklub på Strandskolevej. SFO på Dyringparken	
Model 3			Eksisterende placeringer bevares	
<b>Model 4</b>			SFO på Dyringparken. Fritidsklub på Strandskolevej.	
Model 5			Fritidsklub på Strandskolevej.	
Model 6			Fritidsklub på Strandskolevej.	
<b>Model 7</b>			Fritidsklub på Strandskolevej.	

Ovenstående er baseret på følgende forudsætninger:

- Der er fortsat én ungdomsklub i bydelen, og denne deler matrikel med en udskolingsfunktion
- Børn skal ikke skifte matrikel mellem skole og SFO/fritidsklub, men gerne mellem skole og ungdomsklub
- Vi har i ovenstående ikke forholdt os til modellernes betydning for nødvendig halkapacitet
- Overslagsprisen på 310 mio. kr. er dels et 2022 tal, der ikke er indekseret, og derfor vil stige ift. inflationen, dels et tal, der hviler på en række forudsætninger, som kan blive ændret med konsekvens for prisen.
- Tilsvarende vil de planlagte 10.000 m<sup>2</sup> til en multifunktionel bygning, der indeholder både skole og daginstitution samt både et kulturaspekt og et lokaledelingsperspektiv i samarbejdet med Brønden i sidste ende afhænge af den konkrete fordeling af disse funktioner.

Dette betyder følgende for de tre udvalgte scenarier:

Model 2 er i rød kategori, da den fordrer en række tilpasninger på begge de eksisterende matrikler. Den nuværende målgruppe udvides med 4.-6. klasse på nuværende indskoling og 0.-3. klasse i nuværende udskoling. Strandskolevej skal omvendt justeres til mellemtrinnet, hvor noget af SFO-kapaciteten også skal laves til fritidsklub. Ungdomsklubben i Dyringparkens underetage bør flyttes ud for at give plads til SFO.

Model 4 er også i rød kategori, da begge skoler skal føres tilbage til at kunne rumme alle årgange, hvilket især på Strandskolevej kræver mange tilpasninger til de større børn, herunder en del faglokaler, men omvendt også indskolingsfaciliteter inde og ude på Dyringparken. Der skal være både SFO og fritidsklub på begge matrikler, men ungdomsklubben kan blive i nuværende lokaler.

Model 7 vurderes at have færre afledte anlægsomkostninger, da Dyringparken i forvejen har og egner sig til udskolingsklasserne, mens mellemtrinnet alene fordrer færre ændringer i faglokaler mm. på Strandskolevej. Der vil stadig være behov for tilpasninger til de større børn ift. gruppearbejde og passende inventar, men de fleste fag er allerede repræsenteret på matriklen. Igen skal der omdannes noget SFO-areal til fritidsklub, og på Dyringparken vil ungdomsklubben evt. kunne udvide kapaciteten i den eksisterende fritidsklub.

### **Opgaveudvalgets anbefalinger**

I forlængelse af forvaltningens økonomiske og ejendomsfaglige input er det udvalgets anbefaling, at der så tidligt som muligt – og også parallelt med projektudviklingen af den nye skole - øremærkes midler og igangsættes pilotprojekter/prøvehandlinger om innovative læringsmiljøer (se næste afsnit) og tages hånd om, at de nuværende skoler fremstår i rimelig stand i forhold til forældres, elevers og medarbejders oplevelse af stedet, hvor forældreundersøgelsen indikerer, at flere oplever især Dyringparken som nedslidt. Det ses som en forudsætning for at skabe troværdighed om en ny kvalitetsfortælling,

## **8. Anbefalinger til den videre proces**

Udover at besvare kommissoriet ønsker Opgaveudvalget at viderebringe en række anbefalinger til den videre proces, såfremt Kommunalbestyrelsen træffer principbeslutning om skolen. Det skal her understreges, at arbejdet med at øge familiers tilslutning til Brøndby Strand Skole allerede er i gang

på mange forskellige parametre – og den nye skole og det fælles tværgående løft at hele skolen kan forhåbentligt katalysere dette arbejde.

Udvalgets specifikke anbefalinger til den videre proces bygger på oplæg, input, studieture og drøftelser i udvalget, som har vækket særlig genklang:

- a. Lærende projektudvikling og eventuelt partnering om byggeriet
- b. Forskud på fremtiden med prøvehandlinger
- c. Sammen om den nye skole
- d. Forandringsledelse
- e. Moderniseringsplan for de øvrige skolematrikler
- f. Kommunikation og branding

#### **a. Lærende projektudvikling og eventuelt partnering om byggeriet**

Opgaveudvalget fandt partnering- og udviklingsprocessen bag Vrå Børne- og Kulturhus meget meningsfuld og ser gerne, at dette projekt i sin samarbejdsform med rådgiver og entreprenør henter inspiration herfra.

Vrå Børne- og Kulturhus er bygget i en partneringproces, hvor meget har kunnet ændres undervejs. Partnering er en aftaleform, hvor bygherre, rådgiver og entreprenør i åbent, tillidsfuldt samarbejde udvikler og konkretiserer projektet og parternes ydelser i fællesskab inden for en fast økonomisk ramme.

Den konkrete proces i Vrå var kendetegnet ved at udforske og opbygge læring sammen med brugerne hele projektet igennem frem for at fastlægge alle krav og specifikationer på forhånd. Man opbyggede indsigter i lærende loops gennem fx prøvehandlinger, hvilket gav velunderbyggede beslutninger undervejs i projektet. Herunder nedsatte man en række ad hoc "K-teams" (Kapacitetsteams), som blev bemandet med "bedste videnspersoner", som kunne være medarbejdere eller nogle gange eksterne eksperter. Disse K-teams fik stor autonomi til at træffe konkrete beslutninger om de dele af projektet, de havde særlig indsigt i. Det kunne fx være udvikling af faglokaler. Ligeledes startede man tidligt på inventarprojektet og havde runder med afprøvninger af forskellige løsninger i kobling med praksisudvikling, som gjorde, at man fik ret stor sikkerhed for

at træffe de gode beslutninger, når tiden kom. Projektet er således skabt med et stort ejerskab og løsninger, der havde høje chancer for at virke godt og blive brugt efter hensigten.

Det var også en læring fra Vrå (se fotos nedenfor), at det har overordentlig stor værdi for brugernes hverdag og trivsel at bygge med høj akustisk og indeklimatisk kvalitet. Det er således en tydelig anbefaling at sikre god byggekvalitet med høj holdbarhed og gode bæredygtige løsninger. Især et godt indeklima, hvor den akustiske regulering er af virkelig god kvalitet, er af største betydning for trivsel og velbefindende i bygningen efterfølgende.

Dertil var klasserummene indrettet med zoner til formidling/feedback, fordybelse og samarbejde, hvilket understøttede variation, elevbehov og deltagelsesmuligheder i undervisningen. Det er en form, der vinder mere og mere frem og ses i de fleste nye skolebyggerier og indretningsprojekter i folkeskolen i en eller anden variation.

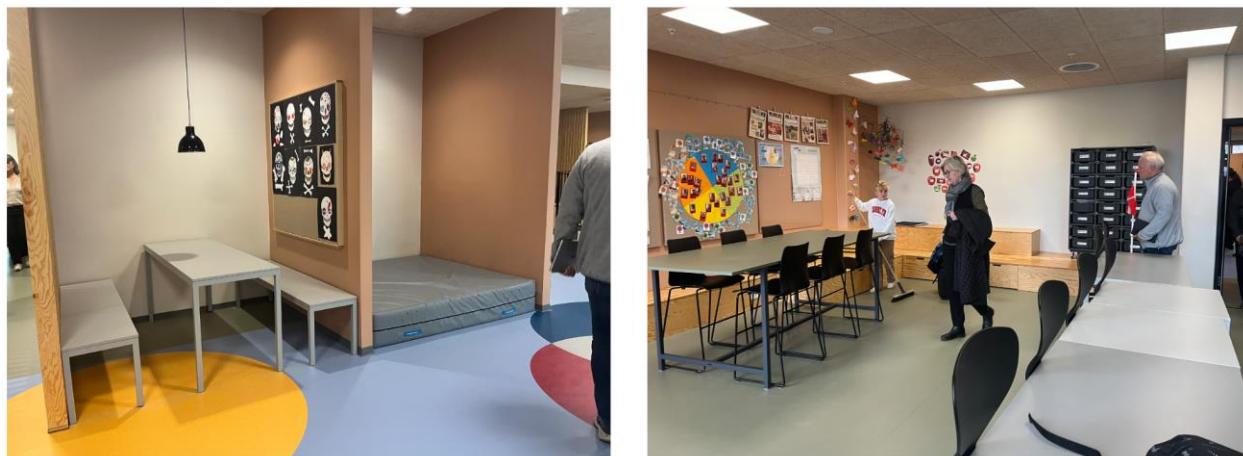


Figur 6: Fotos fra opgaveudvalgets studietur til Vrå Børne- og Kulturhus

## b. Forskud på fremtiden med prøvehandlinger

I forlængelse af ovenstående anbefales det, at udviklingsprocessen for den ny multifunktionelle skole bruges aktivt til at skabe prøvehandlinger og løbende udvikling undervejs, f.eks. ved at indrette pilotområder, nye funktioner, praksisafprøvnings eller lignende. Det giver flere fordele. Dels kan

nye erfaringer bringes ind i udformning og indretning af skolen som nævnt ovenfor. Dels kan skolen "øve sig" og opbygge erfaringer med nye arbejdsformer og læringsmiljøer, så personale, der skal arbejde i den nye skole, er klar til at rykke i de nye rammer og få det til at fungere godt. Det vil også styrke sammenhængskraften til skolens øvrige afdelinger, hvor prøvehandlingerne ville foregå, at man på den led kan opbygge en rød tråd. Eksempelvis kan der arbejdes med nye indretninger i klasserum eller på årgange eller etableres fordybelsesnicher eller kreative stationer i de store rum i Dyringparken. Det er eksemplificeret nedenfor med billeder fra studietur til Artium i Brande.



Figur 7: Fotos fra opgaveudvalgets studietur til Artium i Brande

Prøvehandling omkring det multifunktionelle samarbejde kan bidrage til at gøre sig tidlige erfaringer med samarbejdsformer og aftaler, så man får lagt et godt grundlag op til indflytning i de nye rammer. Det kræver en stor indsats og kulturændring på tværs af de traditionelle fagudvalgsområder at få ægte multifunktionalitet op at køre smidigt og naturligt, og det rækker ind i mange arenaer. Derfor er det oplagt at indarbejde tankegangen allerede nu. Eksempelvis at nuværende skolematrikler tænkes mere tværgående ind som muligheder for multifunktionelt brug, herunder i tværgående kommunale tilbud og events. Det rækker ind i mange aspekter fra praktiske udfordringer omkring adgang, låsesystemer, materialebrug m.m., og det rummer tilsvarende mange synergier i en helhedsoptik på kvaliteten og udviklingen af det liv, der leves lokalt såvel som de kommunale tilbud. Det handler således også om mindset og kultur hos de mange, der er brugere eller har til opgave at tage vare på de kommunale faciliteter. På besøget på Lindbjergskolen i Hammerum fortalte det, at det multifunktionelle også kræver at man i mindset og drift tager højde

for, at der nogle gange kan ligge en slush-ice eller glasskår på gulvet. det følger med, når man åbner en bygning op.

Endelig kan prøvehandling omkring lokal mobilisering og sammenhængskraft styrke narrativerne og grundlaget for tilvalg af den kommende skole. Det kan være opstart af fællesspisninger og familievenlige lokale traditioner, så kulturen i bymidten vokser frem, før huset står der.

### **c. Sammen om den nye skole**

Det anbefales stærkt, at borgere, elever samt medarbejdere og ledelser for både skole og berørte multifunktionelle enheder inviteres ind i en samskabende visions- og programmeringsproces for den nye skole fra næste skridt i projektets udvikling. Ejerskab, tilhør og lyst til den ny skole er afgørende for de familier, der gerne skal vælge skolen til. Ligeledes er det afgørende, at de medarbejdere og ledelser, der skal løfte det nye steds praksis på og omkring skolen, får mulighed for at tænke med visionært og ambitiøst i udviklingen af de konkrete pædagogiske visioner og det multifunktionelle samspil, så deres indsigt kan give værdi til projektet både pædagogisk, organisatorisk og i udformningen af velfungerende fysiske rammer - og så der opbygges et ejerskab til det nye. Elevernes stemme bør også få en central plads i at skabe de kommende læringsmiljøer inde som ude, så børn/unge - alt efter valg af model - oplever det som et attraktivt og trygt sted.

Det bliver samtidig en mulighed for at afsøge samarbejds muligheder med uddannelsesinstitutioner og lokalt erhvervsliv, så det tænkes godt ind fra start.

De primære samarbejdspartnere må gerne identificeres hurtigt, så et samarbejde kan komme i gang. Det gælder samarbejdet om programmeringen (kravsspecifikation) og ikke mindst samarbejdet om at starte det fælles liv, så der skabes fortællinger og traditioner. Det kan skabes om konkrete faciliteter, der kan etableres enkelt i bymidten som den nævnte pizzaovn - og når byggeriet går i gang eller nærmer sig afslutning, kan der være konkrete dele, hvor civilsamfundet og andre aktører bygger med.

#### **d. Forandringsledelse**

Den nye multifunktionelle skole kan blive langt mere end en ny skole i bymidten – og der er behov for en ny fortælling, hvis skolen skal tilvælges af hovedparten af forældre. Det er potentielt en gennemgribende forandringsproces og ny version af hele Brøndby Strand Skole – en version 2.0. Det kalder i givet fald på – eller åbner en dør for – en ambitiøs fælles pædagogisk vision, som udvikles gennem engagement af alle interessenter i og omkring skolen med stærk forankring hos ledelse, medarbejdere, elever og forældre.

Det skal være en vision, der skabes sammen, udfordrer status quo, opleves meningsfuld og giver energi – og ikke mindst fagligt kan engagere og være motiverende for skolens ledelse og medarbejdere i en spændende flerårig udviklingsproces, som har børn og unges hverdag og fremtid ambitiøst på sinde.

Et naturligt næste skridt, hvis der træffes principbeslutning om en ny skole, er således at bevæge samtalen fra det politiske rum, hvor den har boet det seneste år, og ind i skolens hjerte, hvor den kan beriges af de ideer, fagligheder og indsigter, der bor hos interessenterne – og suppleres med inspiration udefra i en veltilrettelagt og faciliteret flerårig forandringsproces, som tilfører den ekstra udviklingskraft, en sådan proces kræver. Det skal være en proces, der giver børn, medarbejdere og borgerne tydelig og kontinuerlig medvirken i at skabe den nye version af Brøndby Strand Skole fra start til slut – i et velbalanceret udviklingsrum mellem visionær politisk ledelse og brugermæssige aftryk og handlerum, der allerede undervejs træder "elefantspor" i forhold til den fremtidige praksis.

Ser man på innovativ skoleudvikling på både nationalt og internationalt plan, er der spændende inspiration at hente til at gentænke, hvad skole kan være i det 21. århundrede. Det rækker langt ud over fokus på fag og karakterer – og stiller i stedet helt andre spørgsmål: Hvordan lægger vi grundlaget for menneskelig trivsel og livslang læring, hvor hver eneste elev oplever succes med læring og kan føle sig kompetent på netop sin måde og oplever at kunne bidrage og høre til? Hvordan klæder vi næste generation på til at skabe sig et virksomt, bæredygtigt og godt liv, hvor professioner og arbejdsmønstre er under radikal forandring? Hvordan klæder vi næste generation på til at gribe ansvaret for sig selv, hinanden, vores fælles samfund, natur og klode? Skoletænkning

er i rivende udvikling herhjemme og globalt, hvor målet er konstant at skabe den mest relevante skole for netop de børn og unge, man har ansvaret for, i lyset af den fremtid, der er på vej.

Vision og byggeri må kobles tæt – og det bliver en af de centrale opgaver for skolens ledelse at udvikle, drive, kommunikere, skabe medejerskab og ”leve” visionen på inspirerende vis internt og i lokalsamfundet - og koble hele skolens virke og udvikling til både byggeriet og det strategiske udviklingsarbejde, som visionen skal drive.

#### **e. Moderniseringsplan for øvrige skolematrikler**

Opgaveudvalget finder det væsentligt for hele missionen med den ny skole, at der igangsættes et planlægningsarbejde for opgradering af læringsmiljøerne på de to nuværende matrikler på Brøndby Strand Skole, så der skabes en rød pædagogisk tråd på tværs af afdelingerne, og så også de matrikler vil opleves attraktive og tidssvarende af elever, forældre og personale - og at skoletilbuddet for børn og familier i Brøndby Strand er i god kvalitet uanset, hvor man bor og hvilken skole, man går på. Det ligger uden for udvalgets kommissorium at beskrive i detaljen, men det vurderes af stor betydning for at sikre et tidssvarende, troværdigt og attraktivt folkeskoletilbud for alle bydelens børn. Vil man gerne skabe sammenhængskraft i hele Brøndby Strand, inklusive den nye bymidte, så er det essentielt, at både nuværende og kommende borgere føler sig som ligeværdige uanset bopæl.

I et sådant arbejde er det vigtigt at have en opmærksomhed på, hvor faciliteterne kan supplere hinanden eller sambruges, så dobbeltfunktioner undgås – samtidig med at hver matrikel lokalt råder over de nødvendige faciliteter til en velfungerende hverdag med spændende, varieret undervisning og inspirerende fritid.

#### **f. Kommunikation og branding**

Forældreundersøgelsen undervejs i udvalgets arbejde har tydeliggjort, at fortællingen blandt borgere og familier om den lokale folkeskole er af central betydning for skolevalg. Det står samtidig tydeligt, at der i stor udstrækning tales dårligt om den nuværende folkeskole - omend der også tales positivt hos mange i den gennemførte forældreundersøgelse ud fra deres egne konkrete oplevelser.



Der skal ifølge forskning mindst tre og ofte fem positive fortællinger eller oplevelser til at opveje én negativ. Dårlige historier og oplevelser fylder med andre ord uforholdsmæssigt mere end positive fortællinger og oplevelser – og gør man ikke en aktiv indsats for at få de positive historier frem, vil de negative historier dominere. De positive fortællinger skal derfor tydeligt bringes frem og adressere indholdet i de negative fortællinger, så både årsag og fortælling imødegås og ændres på. Der er således både en indholdsmæssig opgave med kvalitetsudvikling og nye læringsmiljøer på den ny skole, så positive fortællinger har et troværdigt fundament, men der er også en opgave med at adressere folkeskolens ry og bidrage til en tilstrækkelig stærk og omfattende ny fortælling - og fortælling om alt det gode i dag - der giver forældre styrket mod og lyst til at vælge den lokale skole.

Opgaveudvalget anbefaler derfor, at der uanset valg af model arbejdes systematisk med en kommunikations-, image- og brandingstrategi, som på basis af faktiske forhold løfter de positive narrativer og potentialer løbende gennem projektets udvikling og realisering med inspiration fra og skelen til andre vellykkede ændringer af skolefortællinger rundt om i landet. Eksempelvis henvises til at undersøge, hvad der er gjort kommunikationsmæssigt vedr. Tingbjerg Skole for at vende skolens ry og tilslutning.

## Bilagsoversigt

1. Oversigt over udvalgsmøder
2. Oversigt over de 7 modellers fordele og ulemper
3. Gældende befolkningsprognose
4. Slides og bilag til møde 1
5. Slides og bilag til møde 2
6. Slides og bilag til møde 3
7. Slides og bilag til møde 4
8. Slides og bilag til møde 5
9. Slides og bilag til møde 6
10. Slides og bilag til møde 7

## Bilag 1: Oversigt over udvalgsmøder

- **Møde 1 den 22. juni 2023**

Mødets fokus var opgaveudvalgets kommissorium og indledende ønsker til den ny skole.

- **Møde 2 den 17. august 2023**

Mødets fokus var oplæg fra både Brøndby Strand Skole såvel som Tingbjerg Skole og drøftelser af skolemodel på den baggrund.

- **Studietur den 26.-27. oktober 2023**

Studieturens fokus var at besøge 3 nybyggede multifunktionelle skoler, hhv. Vrå Børne- og Kulturhus, Lindbjergskolen i Herning og Artium i Brande.

- **Møde 4 den 8. december 2023**

Mødets fokus var det multifunktionelle perspektiv, herunder oplæg fra Kulturhus Brønden.

- **Møde 5 den 8. februar 2024**

Mødets fokus var undersøgelse af forældres skolevalg (573 besvarelser) og indsnævning af relevante modeller for den ny skole.

- **Møde 6 den 31. maj 2024**

Mødets fokus var opgaveudvalgets endelige anbefalinger.

- **Møde 7 den 24. juni 2024**

Mødets fokus var godkendelse af udvalgets endelige anbefalinger i form af denne rapport.

Undervejs i forløbet har opgaveudvalgets sekretariat holdt workshop med fælleselevrådet i kommunen for at elevernes input kunne bringes ind i udvalgets drøftelser. Alt materiale i form af oplæg, interviews, spørgeskemaundersøgelse, datapakker mv. ligger på hjemmesiden:

[www.brondby.dk/fremtidensbrondbystrand](http://www.brondby.dk/fremtidensbrondbystrand)

## Bilag 2: Oversigt over de 7 modellers fordele og ulemper og indsnævring til tre modeller

Bilaget her rummer en skematisk oversigt over væsentlige fordele og ulemper ved de syv modeller, der er i spil i opgaveudvalget, og gennemgår efterfølgende som baggrundsnotat, hvordan de syv modeller er filtreret og reduceret til de tre anbefalede modeller, der behandles i afrapporteringen.

	Strand-skole-vej	Dyring-parken	Ny skole	Vurdering
<b>Model 1</b>	0.-3.	4.-6.	7.-9.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Man følges hele vejen som klasse.</li> <li>● Alle børn får lov at gå på den nye skole.</li> <li>● Formentlig muligt at øge folkeskolefrekvensen med en ny udskoling</li> <li>● To matrikelskift undervejs</li> <li>● Der er lang "ventetid" på den nye skole (byggetid og 7 års skolegang)</li> </ul>
<b>Model 2</b>	0.-6.	0.-6.	7.-9.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Kun ét matrikelskift som i dag.</li> <li>● Bydelens unge samles i bymidten og kan bidrage til livet der.</li> <li>● Der er mange relevante multifunktioner, herunder værkstedsmiljøer, der kan tænkes ind med denne aldersgruppe, som borgere kan få glæde af.</li> <li>● Der kunne etableres et bredt samarbejde med bymidtens forskellige muligheder og aktører, herunder Brønden, omkring de unge.</li> <li>● Formentlig mere attraktivt for privatskoleforældre, der kan vælge en mindre lokal afdeling, hvor Strandskolevej vil have en mere repræsentativ elevsammensætning end i dag - og måske større sandsynlighed for at klasserne bliver sammen gennem skolen.</li> <li>● Alle børn får lov at gå på den nye skole.</li> <li>● Strandskolevej og Dyringparken vil blive socioøkonomisk opdelt og ikke bryde med den manglende sammenhængskraft i bydelen før udskoling. Stor opgave med at samle to forskellige skolekulturer i en udskoling fra 7. klasse / sikre sammenhængskraften undervejs.</li> <li>● Der er lang "ventetid" på den nye skole (byggetid og 7 års skolegang)</li> </ul>

				Indebærer fysiske ændringer på nuværende matrikler.
<b>Model 3</b>	0.-3.	4.-9.	0.-9.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Kun ét matrikelskift som i dag.</li> <li>● Modellen er attraktiv for nye familier og dem, der bor tæt ved skolen.</li> <li>● Kun 1/3 af distriktets børn får glæde af den ny skole.</li> <li>● Den eksisterende Brøndby Strand Skole får formentlig ikke glæde af et nyt narrativ omkring skolen, og der vil let opstå en u hensigtsmæssig konkurrencesituation og et "dem" og "os".</li> <li>● Den vil formentlig kun kunne bidrage til at ændre folkeskolefrekvensen for de familier, der får plads på den ny skole.</li> <li>● Modellen vil kræve opgradering af læringsmiljøerne på de nuværende skoler.</li> </ul>
<b>Model 4</b>	0.-9.	0.-9.	0.-9.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Modellen undgår helt matrikelskift for eleverne.</li> <li>● Modellen er attraktiv for nye familier og dem, der bor tæt ved skolen.</li> <li>● Alle tre skoler bliver små og overskuelige indenfor egen aldersgruppe, hvilket formentlig bidrager til at hæve folkeskolekvotienten.</li> <li>● Flere børn får kortere til skole.</li> <li>● Modellen bidrager alene til sammenhængskraften i bymidten og modsat for de elever, der hører til de øvrige matrikler. Der kan let opstå "dem" og "os".</li> <li>● Kun 1/3 af distriktets børn får glæde af den nye skole.</li> <li>● Modellen vil kræve opgradering af læringsmiljøerne på de nuværende skoler. Den vil også kræve etablering af flere faglokaler.</li> <li>● Usikkert om der kommer tværgående gavn af de multifunktionelle funktioner på den nye skole, hvorfor det bør overvejes at tilføje attraktive funktioner til hver af skolerne, som man kan have glæde af på tværs.</li> </ul>
<b>Model 5</b>	4.-6.	7.-9.	0.-3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Alle børn får lov at gå på den nye skole og starter der.</li> <li>● Den nye indskoling kan være med til at ændre fortællingen om hele skolen - en frisk start.</li> <li>● Attraktivt og let for nye familier i bymidten at vælge folkeskolen.</li> <li>● Brønden, indskoling og småbørnsfamilier kan få et fint samarbejde.</li> <li>● To matrikelskift undervejs.</li> <li>● Kan de yngste elever navigere i bymidten og få glæde af</li> </ul>

				<p>det?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Får bymidten og borgerne tilstrækkelig glæde af de funktioner, der knytter sig til en indskoling?</li> <li>● Risiko for frafald, når man skal over på de "gamle" skoler.</li> <li>● Attraktiviteten af skolen falder hen over skoletiden ift de fysiske rammer. Det er derfor usikkert, om det bidrager til at hæve privatskolefrekvensen og øge sammenhængskraften ud over indskolingen.</li> <li>● Tilkørselsforhold for forældre, der afleverer mindre børn i skole, kan være problematisk i bymidten.</li> </ul>
<b>Model 6</b>	4.-9.	4.-9.	0.-3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Kun ét matrikelskift som i dag.</li> <li>● Alle børn får lov at gå på den nye skole og starter der.</li> <li>● Den nye indskoling kan være med til at ændre fortællingen om hele skolen - en frisk start.</li> <li>● Attraktivt og let for nye familier i bymidten at vælge folkeskolen.</li> <li>● Brønden, indskoling og småbørnsfamilier kan få et fint samarbejde.</li> <li>● Kan de yngste elever navigere i bymidten og få glæde af det?</li> <li>● Får bymidten og borgerne tilstrækkelig glæde af de funktioner, der knytter sig til en indskoling?</li> <li>● Risiko for frafald, når man skal over på de "gamle" skoler - modellen kræver et løft af disse.</li> <li>● Modellen kræver, at der etableres flere faglokaler på Strandskolen.</li> <li>● Der kan let opstå et uhensigtsmæssigt modsætningsforhold og socioøkonomisk opdeling mellem de to eksisterende matrikler, når børnene skal fordeles efter 3. klasse. Modellen risikerer ikke at bryde med den manglende sammenhængskraft</li> <li>● Tilkørselsforhold for forældre, der afleverer mindre børn i skole, kan være problematisk i bymidten.</li> </ul>
<b>Model 7</b>	0.-6.	7.-9.	0.-6.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Kun ét matrikelskift som i dag.</li> <li>● Alle starter på enten den nye skole eller Strandskolevej, som omtales nogenlunde positivt af forældre.</li> <li>● Formentlig mere attraktiv for nye forældre og dermed højere folkeskolefrekvens</li> <li>● Forventeligt en mere repræsentativ elevsammensætning</li> <li>● Kræver etablering af flere faglokaler på begge nuværende matrikler</li> <li>● Modellen kræver formentlig et løft af begge eksisterende matriklers læringsmiljøer.</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>● Udskolingen får mange spor og kan let opleves som et uoverskueligt miljø.</li> <li>● Risiko for frafald ved overgang til udskolingen, hvor man kommer til at møde andre klasser eller ny klassesammensætning. Dog giver modellen formentlig en mere repræsentativ elevsammensætning end det kendes i dag.</li> <li>● Der er en opgave med at samle to forskellige skolekulturer i en udskoling fra 7. klasse.</li> </ul>
--	--	--	--	---

## Indsnævring af relevante modeller for den nye skole

I det følgende gennemgås en række kriterier, som er brugt til at vurdere de forskellige modeller og i sidste ende udvælge tre modeller som de mest interessante. Kriterierne er geografi, organisation/skolestruktur, spor, multifunktionalitet, chancelighed og betydning for nye borgere.

### Geografi

Den ny multifunktionelle skoles væsentlige opgave er at bidrage til et socialt og fysisk løft af fremtidens Brøndby Strand med et skoletilbud af høj kvalitet, der kan være med til at samle området og nedbryde den sociale opdeling, bydelen har i dag. Som led heri er det betydningsfuldt at tiltrække nye familier til området. Det betyder, at en model for den nye skole også skal tilgodeses tilflyttere, da skolen er en vigtig del af "bosætningspakken". Samtidig er målet at opbryde den "lagdelte" by, man har i dag, så sammenhængskraften i lokalområdet styrkes. Det betyder, at skolen skal sigte på et elevgrundlag på tværs af de socioøkonomiske skel, der er i området i dag samtidig med, at tilflyttere tilgodeses.

Da opgaveudvalget startede sit arbejde, var det et scenarie, at der kunne skabes en helt ny skole ved siden af den nuværende distriktsskole på to matrikler. Opgaveudvalget har dog igennem alle drøftelser valgt at lægge vægt på, at det skal bidrage til et styrket skoletilbud i bydelen uanset matrikler og en spændende nybygget skole eller afdeling. Samtalen har således hele vejen peget på, at en ny matrikel skulle være en del af Brøndby Strand Skole, så mange kan få glæde af den nye skole.

Undervejs i udvalgsarbejdet har der været studieture til nybyggede skoler. Det har gjort det tydeligt, at en nybygget skole fremstår ikke blot nyere end de gamle skoler, men også med anderledes og mere moderne læringsmiljøer indretningsmæssigt, hvilket giver en stor kontrast til de eksisterende skoler og den pædagogiske og sociale praksis, det er muligt at udfolde.

Opgaveudvalget ser derfor behov for, at der ved siden af arbejdet med den nye skole udvikles en plan for modernisering af de nuværende skolars læringsmiljøer som en del af de afledte konsekvenser for at lykkes med projektets mission.

Der tegner sig således et billede af en fremtidig ny skole, der i en eller anden struktur kobles med de eksisterende afdelinger af Brøndby Strand Skole, gerne i en læringsmiljø-mæssigt opgraderet version, så kvaliteten af skoletilbud ikke afhænger af geografi.

Der er gennemført en forældreundersøgelse af skolevalg undervejs i udvalgets arbejde. Det har givet et indblik i forældres valg og fravalg af den lokale folkeskole i Brøndby Strand. Det helt store omdrejningspunkt for at vende en udvikling, hvor under halvdelen af forældrene vælger den lokale folkeskole, er at skabe en mere varieret elevsammensætning, der er repræsentativ for lokalområdet, samt sikre flere engagerede familier i forældregruppen. Fremtidens Brøndby Strand er med sine forventede nye tilflyttere således et lige så afgørende træk for at skabe en attraktiv lokal folkeskole, der vælges til, som en ny moderne skolebygning er et afgørende åbningstræk for Fremtidens Brøndby Strand.

Forældreundersøgelsen understreger, at tilvalgseffekten kræver oplevet troværdighed om folkeskolens kvalitet. Det indikerer behov for et solidt og systematisk arbejde omkring kommunikation og med både skolens kvalitet og omdømme, indsatser omkring udsatte børn og familier såvel som lokalt borgerengagement i at vælge skolen til blandt alle bydelens familier.

Tingbjerg Skole har over de seneste år gennemgået en større forandring, hvor drivkraften har været at øge alle parter positive forventninger til skolens elever - idet de ifølge den såkaldte Tingbjergundersøgelse var ude af trit med en mere positiv realitet - og trække sammen på tværs af skole, fritid og bydel for at lykkes bedre. Det har hævet det faglige niveau og skabt et markant løft i andelen af elever, der 15 måneder efter endt skolegang er i gang med ungdomsuddannelse.

Undersøgelsen viser samtidig, at forældre lægger stor vægt på en skole, der ligger tæt på hjemmet, hvis ellers de oplever kvaliteten som god. Man vil gerne være en del af og bidrage til sit lokalområde



og ser gerne, at børnene har vennerne fra skolen tæt på. Det bemærkes i øvrigt, at mange forældre også lægger vægt på gode fysiske rammer - og at de nuværende skoler opleves som nedslidte. Det har fælleselevrådet også kommenteret på.

Ud fra geografiske betragtninger er det således ønskværdigt at vælge skolemodeller, der enten tilbyder en ny 0.-9. classes skole på tværs af områdets socioøkonomiske skel med kort afstand til hjemmet for alle – på en måde hvor de to andre matrikler også løftes - eller en model, der samler alle Brøndby Strands elever på tværs af geografi i en del af deres skoletid på den ny skole.

**Model 3** (Strandskolevej 0.-3. klasse, Dyringparken 4.-9. klasse, ny skole 0.-9. klasse) tages derfor af bordet, da den tilføjer en ny skole i bymidten, som primært vil servicere netop den ny bymidte og ikke bidrage til en mere tværgående sammenhængskraft i den samlede bydel - og hvad endnu vigtigere er, vil den formentlig stille den nuværende skole ringere. Den vil vanskeligt kunne bidrage til en ny fortælling om Brøndby Strand Skole eller øge søgningen generelt til områdets skoler, hvilket har ligget udvalget meget på sinde.

### **Organisation: Skolestrukturen i Brøndby Strand**

Et andet væsentligt omdrejningspunkt i valg af model for den ny skole handler om hvilke årgange, man placerer på de tre skolematrikler. Mange af de modeller, der er under overvejelse, indebærer nemlig matrikelskift, ligesom det er en del af skolen i dag at skifte matrikel, når man afslutter indskolingen. Opgaveudvalget har derfor kigget opmærksomt på betydningen af matrikelskift undervejs i børns skolegang.

Det har været drøftet mange gange i udvalget, at overgange i børns skoleliv kan være sårbare og kræver god planlægning i det professionelle miljø omkring børnene.

Data fra Brøndby Kommunes skoler og især Brøndby Strand Skole indikerer ikke særlige problematikker omkring frafald ved overgang fra den ene matrikel til den anden, når man rykker i udskolingen. Det kan skyldes, at Brøndby Strand Skole i forvejen har en høj andel af familier, der har valgt privatskole helt fra skolestart, så frafaldet fra folkeskolen formentlig sker langt tidligere for de familier, der både har ønske og råd. Man kan dog ikke sige noget om det med sikkerhed.

Forældreundersøgelsen peger delvist på, at et indlagt matrikelskift ikke er attraktivt set med forældreøjne. Især hvis der er søskende, opleves det rarere at have sine børn på samme matrikel.

Opgaveudvalgets diskussioner har derfor bevæget sig hen mod at *undgå at tilføje flere skoleskift undervejs i elevernes skolegang, end de har i dag*. Det gør, at de modeller, som placerer indskoling, mellemtrin og udskoling på hver sin matrikel, anses som mindre attraktive. Det drejer sig om **model 1** og **model 5**.

### Spør

Der forventes behov for mellem 5-7 spor på tværs af Brøndby Strand skoledistrikt over de kommende år alt efter, hvordan folkeskolefrekvensen udvikler sig, og hvilket elevtal man planlægger med i klasserne. Alt efter valg af model vil det betyde op til 7-8 spor på den enkelte skole. I forældreundersøgelsen fremhæves skolens størrelse, herunder antal spor, af en god andel af privatskoleforældre. Mange lægger vægt på et overskueligt, trygt socialt miljø, hvor der er få spor, og hvor man kender både elever og lærere – og alle kender alle. En mindre skole fremhæves som en begrundelse for valg af privatskole. Strandskolevej bliver nævnt som et overskueligt miljø, før man lavede strukturændringen til en afdelingsskole. Flere nævner også, at de havde valgt folkeskolen, hvis Strandskolevej fortsat var en 0.-9. classes skole.

De forskellige modeller giver forskellige varianter af, hvordan distriktets elever og spor fordeles på matriklerne. En tredelt skole (indskoling, mellemtrin og udskoling på hver sin matrikel) vil betyde, at man på hver afdeling har alle spor for den pågældende aldersgruppe i distriktet. Det vil sige, at elever vil gå på årgange med 5-7 spor alt efter udviklingen i elevtal, og hvis en højere folkeskolefrekvens opnås. En opdeling med flere årgange på den enkelte matrikel end en tredeling giver alt andet lige et mere overskueligt årgangsmiljø, da man vil dele sporene på tværs af flere matrikler.

Uanset model vil det være væsentligt at skabe en organisering inden for den enkelte matrikel, der gør, at man som elev og forælder oplever skolen som et overskueligt sted, hvor man kender hinanden.

**Model 1 og 5** tages derfor af bordet på grund af de to indlagte matrikelskift undervejs, ligesom et stort antal spor på alle matriklers årgange.

## Multifunktionalitet

En del af opdraget og rammerne for den nye skole har været at skabe en *multifunktionel* skole. Den skal være et væsentligt bidrag til at skabe liv og sammenhængskraft i fremtidens Brøndby Strand, hvor man gerne vil have liv i bybilledet 24/7 med et attraktivt nærmiljø og bycentrum, der trækker folk til, fordi det rummer mangfoldige møde-, aktivitets- og udfoldelsesmuligheder. Samtidig er missionen omkring multifunktionalitet, at man ikke bygger det samme flere gange, men udnytter de faciliteter, man har.

Et vigtigt parameter for type og karakter af multifunktionalitet og byliv handler om alderen på de børn, som går i den nye skole. Her deles nogle indledende betragtninger, som bidrager til at snævre valget af model for skole ind. Der dykkes dybere i de konkrete multifunktionelle muligheder under gennemgangen af de enkelte anbefalede modeller.

Såfremt den ny skole bliver en indskolingsafdeling, vil det oplagt åbne op for en fysisk kobling og tæt samarbejde med en eventuel ny daginstitution. Her vil man også kunne have glæde af kulturhuset i dagtimerne, og legepladsen kan blive et lokalt udflugtsmål i weekenden. Man kan også forestille sig folkehus og fællesspisning, som kan være med til at kitte unge familier sammen i området.

Såfremt den ny skole bliver en udskolingsafdeling har den potentiale til at smelte mere og anderledes ind i bydelens forskellige tilbud, aktiviteter og aktører i både dag- og aftentimer, idet unge vil have lettere ved på egen hånd at bruge lokalområdet som en "udvidet" skolearena - herunder også nærheden til vandet - og også udenfor skoletid og i aftentimerne vil kunne få glæde af eksempelvis Brønden, lektiecafe, butikker, opholdsområder m.m. Der vil ligeledes forhåbentligt - gennem en aktiv indsats - kunne skabes gode koblinger til områdets virksomheder, så man kan styrke en erhvervsrettet interesse og tænkning hos de unge såvel som åbne for fleksible praktiksteder og fritidsjobs. Endelig kan der være en større synergi i forhold til multifunktionelle

funktioner på skolen såsom flere og mere specialiserede værksteder, som borgere vil kunne få bredere glæde af, end de faciliteter, der knytter sig til en indskoling.

At have et mere ungdomsrettet miljø frem for et småbørnsmiljø i bymidten set fra et byudviklingsperspektiv betyder noget for de rekreative og udemiljømæssige faciliteter, man vil tænke ind i en bymidte. At bymidten retter sig mod enten hele klasserækken fra 0.-9. eller de ældste elever, vil formentlig betyde en større brug af faciliteterne over dagen og aftenen, hvor en ny skole rettet primært mod de mindre børn kan give et mere øde miljø i aftentimerne. Dog vil en legeplads for mindre børn være attraktiv i weekender også.

Dermed ikke sagt, at der ikke også kan være yngre elever i en model fra 0.-9. klasse. Det betyder dog at udvalget ser **model 5 og 6**, hvor alene 0.-3. klasse placeres på den ny skole, som knap så attraktive som de øvrige modeller.

## Chancelighed

Chancelighed har ikke været adresseret specifikt i udvalgsarbejdet, men er den underliggende præmis i ønsket om at løfte folkeskolen og hæve folkeskolekvotienten i distriktet.

Det træder tydeligt frem i forældreundersøgelsen, at man har en oplevelse af, at den nuværende elev- og familiesammensætning på Brøndby Strand Skole går ud over læringsmiljø og trivsel. Opfattelsen gælder især de forældre, der har valgt skolen fra. Ligeledes berettes, at etnisk danske elever kan opleve sig marginaliserede og ekskluderede, især i de større klasser, når der alene er et par enkelte etnisk danske elever i klassen, hvilket også bidrager til fravalg af skolen. Trods Brøndby Strand Skole må fremhæves for at løfte deres elever rigtig godt ud fra socioøkonomisk baggrund (en flot undervisningseffekt på 0,5 og placering som nr 54 på landsplan på [CEPOS's liste over grundskolerne undervisningseffekt 2022-23](#)), og en del forældre også udtrykker stor tilfredshed med skolens arbejde, så gør omstændighederne med elevsammensætningen, at man alt andet lige kunne løfte eleverne bedre, hvis elevsammensætningen afspejlede lokaleområdets socioøkonomiske og etniske sammensætning bedre.

Hvis en ny skole skal løfte chancelighed i bydelen, er det afgørende, at elev- og familiesammensætningen afspejler lokalområdet repræsentativt, hvilket kræver, at flere familier

vælger folkeskolen til. En elevsammensætning, der afspejler det omkringliggende samfund, vil bidrage til at styrke sammenhængskraften - og i det hele taget styrke udsatte børn og unges vej videre i uddannelsessystemet og samfundet.

Derfor retter opmærksomheden sig mod de modeller, der kan give et *samlet* løft til folkeskolen i området, hvorfor **model 3**, der efterlader den nuværende skole uændret, også ud fra denne vinkel er mindre interessant end de øvrige modeller.

## Nye borgere

Det er en vigtig prioritet, at den kommende model for skolen er tydeligt attraktiv for tilflyttere og medvirker aktivt til at tiltrække flere ressourcestærke familier. Det er dén vigtige katalysator, der vil kunne give et afgørende løft til hele området - folkeskolen, chancelighed, sammenhængskraft og livskvalitet.

Tilflyttende familier med små børn vil finde kvaliteten af især dagtilbudsområdet vigtigt, ligesom en 0.-6. klasseskole eller fuld 0.-9. klasseskole er de modeller, der umiddelbart vil trække tydeligst i familierne, så børnene kan starte i den ny skole, der ligger lige i "baghaven". Det er mange år at vente på en spændende 7.-9. klasseskole, når man har små børn. Man vil skulle til en af de andre matrikler i de første 3-6 skoleår alt efter model. Det gør modeller, hvor man ikke har skolestart på den ny skole, meget afhængige af et løft af folkeskolens omdømme og kvalitet - herunder opgradering af nedslidte rammer - så man også oplever det attraktivt at starte på Strandskolevej eller Dyringparken.

I de modeller, hvor den ny skole rummer de ældste elever, bliver det derfor vigtigt at tænke på, hvordan det multifunktionelle kan bidrage med attraktive faciliteter for tilflytterfamilier, som giver sammenhængskraft og et attraktivt socialt liv i bydelen på anden led end børnenes skolegang, så familierne knyttes til, knyttes sammen og også får en forvisning om, at ens børn får et moderne, attraktivt skoletilbud både nu, og når de skal i udskoling.

Ser man ud fra en tilflytters vinkel, opleves **model 3, 4 og 7** mest attraktive, da man kan starte på den ny skole og gå der i 7-10 år. **Model 3** har imidlertid den ulempe, at den ikke bidrager til at løfte en

forandret fortælling om den nuværende skole, hvorfor udvalget ud fra denne optik koncentrerer sig om **model 4 og 7**.

### Bilag 3: Gældende befolkningsprognose for Brøndby Strand inklusiv Fremtidens Brøndby Strand projektet

<b>Befolkningsprognose for Brøndby Strand inkl. Fremtidens Brøndby Strand projektet</b>											
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
0-5 år	1.019	1.027	1.025	1.018	1.056	1.113	1.165	1.207	1.247	1.284	1.316
6-17 år	2.241	2.185	2.162	2.144	2.165	2.185	2.227	2.280	2.342	2.407	2.474
18-24 år	1.220	1.193	1.163	1.152	1.167	1.180	1.184	1.196	1.209	1.227	1.250
25-39 år	2.594	2.665	2.696	2.712	2.830	2.938	3.039	3.132	3.203	3.264	3.326
40-59 år	3.788	3.766	3.745	3.748	3.808	3.897	3.981	4.094	4.222	4.338	4.450
60-74 år	2.211	2.220	2.230	2.241	2.291	2.331	2.383	2.416	2.415	2.450	2.510
75+ år	1.062	1.089	1.133	1.149	1.181	1.207	1.238	1.262	1.322	1.364	1.381
I alt	<b>14.135</b>	<b>14.146</b>	<b>14.155</b>	<b>14.164</b>	<b>14.499</b>	<b>14.852</b>	<b>15.218</b>	<b>15.589</b>	<b>15.960</b>	<b>16.333</b>	<b>16.707</b>
50%	1.121	1.092	1.081	1.072	1.083	1.093	1.114	1.140	1.171	1.204	1.237
60%	1.345	1.311	1.297	1.287	1.299	1.311	1.336	1.368	1.405	1.444	1.484
70%	1.569	1.529	1.513	1.501	1.516	1.530	1.559	1.596	1.639	1.685	1.732

	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045
0-5 år	1.344	1.370	1.394	1.417	1.438	1.459	1.480	1.501	1.522	1.543	1.524
6-17 år	2.545	2.624	2.702	2.770	2.837	2.900	2.969	3.031	3.084	3.136	3.141
18-24 år	1.272	1.289	1.308	1.336	1.364	1.393	1.413	1.438	1.470	1.501	1.502
25-39 år	3.376	3.422	3.464	3.505	3.547	3.586	3.629	3.672	3.716	3.761	3.707
40-59 år	4.573	4.693	4.819	4.945	5.055	5.175	5.288	5.406	5.523	5.633	5.677
60-74 år	2.560	2.601	2.640	2.670	2.723	2.768	2.809	2.853	2.893	2.948	2.962
75+ år	1.407	1.448	1.486	1.535	1.577	1.617	1.666	1.706	1.750	1.787	1.821
I alt	<b>17.078</b>	<b>17.447</b>	<b>17.813</b>	<b>18.178</b>	<b>18.540</b>	<b>18.898</b>	<b>19.254</b>	<b>19.607</b>	<b>19.959</b>	<b>20.310</b>	<b>20.334</b>
50%	1.273	1.312	1.351	1.385	1.418	1.450	1.485	1.515	1.542	1.568	1.571
60%	1.527	1.574	1.621	1.662	1.702	1.740	1.781	1.818	1.851	1.881	1.885
70%	1.782	1.837	1.891	1.939	1.986	2.030	2.078	2.121	2.159	2.195	2.199

## Bilag 4: Fordeling af elever, klassetrin og spor på de tre matrikler ved forskellige modeller

Model 2, 4 og 7 giver en forskellig fordeling af elever, klassetrin og spor på tværs af de tre skolematrikler. Nedenstående beregninger har til formål at indikere antal klasser og spor såvel som arealbehov for hver af matriklerne i de forskellige modeller.

Beregningerne er baseret på kommunens elevtalsprognose for 2034 inklusiv øget tilflytning i nybyggeri. Prognosen er fordelt på indskoling, mellemtrin og udskoling og opgjort ved en søgefrekvens til den lokale folkeskole på hhv. 50, 60 og 70% - og jævnt fordelt på årgangene.

### **ELEVTALESPROGNOSE 2034 FOR HELE DISTRIKTET VED FORSKELLIGE GRADER AF SØGNING TIL DEN LOKALE FOLKESKOLE**

År	50%	60%	70%
Indskoling	494	593	693
Mellemtrin	371	445	519
Udskoling	371	445	519
<b>I alt</b>	<b>1236</b>	<b>1483</b>	<b>1731</b>

I skemaet nedenfor er oplyst, hvad det forventede antal spor, klasser, elevtal og arealbehov er for den nye skole såvel som afledte elev- og klassetal for Strandskolevej og Dyringparken for hver af de 3 modeller.

Der er gjort følgende planlægningsmæssige forudsætninger for beregningerne:

- Fordelingen er beregnet ved op til 28 elever pr klasse.
- Fordelingen mellem Strandskolevej og Dyringparken tager afsæt i, at Strandskolevej af forvaltningen vurderes til at kunne rumme 2 fulde spor, mens Dyringparken kan rumme 4 fulde spor.
- I kommissoriet er det lagt fast, at rammen for skolens størrelse skal udgøre ca. 10.000 m<sup>2</sup>. Det er brugt som en omtrentlig maksimal arealramme for skolens kapacitet. Nogle modeller indikerer et mindre arealbehov.



- Arealbehovet afhænger af samspillet med øvrige funktioner i byen, herunder især kulturhuset Brønden. Der er dog set bort fra Brønden i disse indledende beregninger for at indkredse skolens fulde arealbehov.
- Inden for planlægning af skolebyggerier opererer man sædvanligvis med et nøgletal på 12 m<sup>2</sup> pr. elev inklusive faglokaler, idrætsfaciliteter etc. Det er et nøgletal, der bør genbesøges senere i planlægningsfasen, idet udviklingen på folkeskoleområdet især i forhold til inklusion, mellemformer og praksisfaglighed kunne give anledning til at kigge på det med friske øjne. På nuværende tidspunkt anses det dog som tilstrækkeligt – også i betragtning af, at kulturhus Brønden må forventes at kunne tilbyde supplere skolens areal med sambrugsfaciliteter.

## Model 2

Model 2 lægger hele udskolingen på den ny skole med 5-7 spor, mens der skal fordeles 5-7 spor fra 0.-6. klasse på de to øvrige matrikler alt efter søgefrekvens. Det er her indledningsvist vurderet, at Strandskolevej maksimalt kan have 3 spor fra 0.-6. Det betyder, at Dyringparken får 2, 3 eller 4 spor fra 0.-6. klasse alt efter søgefrekvens.

<b>MODEL 2: UDSKOLINGSSKOLE 7.-9. KLASSE</b> Strandskolevej og Dyringparken har begge 0.-6. klasse.
--

SPOR søgeandel	Ny skole	Strandskolevej	Dyringparken	spor i alt	
	Antal spor ved op til 28 elever pr klasse, 2034				
50%	5	3	2	5	
60%	6	3	3	6	
70%	7	3	4	7	

Det giver følgende antal klasser og elever fordelt på de tre afdelinger:

KLASSER søgeandel	Ny skole	Strandskolevej	Dyringparken	klasser i alt
	Antal klasser 2034			
50%	15	21	14	50
60%	18	21	21	60
70%	21	21	28	70

ELEV TAL søgeandel	Ny skole	Strandskolevej	Dyringparken	elevtal i alt
	Antal elever pr afdeling, 2034			
50%	371	519	346	1236
60%	445	519	519	1483
70%	519	519	693	1731

Nedenfor er prognosen omsat i et beregningsmæssigt arealbehov v. 12 m<sup>2</sup> pr elev. Første skema er beregnet ud fra elevtalsprognosen – antal elever ganget med 12 m<sup>2</sup>. Skemaet nedenfor bliver dog formentlig mere retvisende, idet der her er beregnet arealbehov ud fra forventet antal klasser, som skal have en kapacitet på 28 elever uanset at gennemsnittet måske er 24-25 elever. Man bygger typisk en ny skole til et konkret antal (hele) spor, hvor alle klasser skal kunne rumme op til 28 elever.

AREAL	Ny skole - arealbehov alene beregnet på rått elevtal		arealbehov i alt på den ny skole
	Beregningstal: 12m <sup>2</sup> pr elev		
50%	4.452		4.452
60%	5.340		5.340
70%	6.228		6.228

AREAL 12m <sup>2</sup> pr elev	Ny skole - arealbehov		
	Antal spor	Antal klasser på basis af antal hele spor	Arealbehov v 12m <sup>2</sup> brutto pr elev v plads til 28 elever i klasse
50%	5	15	<b>5.040</b>
60%	6	18	<b>6.048</b>
70%	7	21	<b>7.056</b>

#### Model 4

Model 4 skaber tre individuelle skoler fra 0.-9. klasse på til sammen 5-7 spor alt efter søgefrequens. Disse spor fordeles som nedenfor vist ved de tre forskellige søgefrequenser. Den ny skole må således skulle forventes at kunne rumme op til 3 fulde spor – eller bygges til 2 spor med en option på et tredje spor.

**MODEL 4: SAMLET SKOLE FRA 0.-9. KLASSE**

Strandskolevej og Dyringparken har også 0.-9.

SPOR	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	spor i alt	
	Antal spor ved op til 28 elever pr klasse, 2034				
50%	2	2	1	5	
60%	2	2	2	6	
70%	3	2	2	7	

Det giver følgende antal klasser og elever fordelt på de tre afdelinger:

KLASSER	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	klasser i alt	
	Antal klasser 2034				
50%	20	20	10	50	
60%	20	20	20	60	
70%	30	20	20	70	

ELEV TAL prognose	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt	
	Antal elever pr afdeling, 2034				
50%	494	494	247	1236	
60%	494	494	494	1483	
70%	742	495	495	1731	

Som det ses, er der risiko for, at én af matriklerne kun får ét spor, hvis ikke det lykkes at hæve søgefrequensen.

Nedenfor er prognosen omsat i et beregningsmæssigt arealbehov v. 12 m<sup>2</sup> pr elev. Første skema er beregnet ud fra elevtalsprognosen – antal elever gange 12 m<sup>2</sup>. Skemaet nedenfor bliver dog mere retvisende, idet der her er beregnet arealbehov ud fra forventet antal klasser, som har en kapacitet på 28 elever, selvom klassekvotienten reelt bliver lidt lavere.

AREAL	Ny skole - arealbehov alene beregnet på rått elevtal		arealbehov i alt på den ny skole
	Beregningstal: 12m2 pr elev		
50%	5.933		5.933
60%	5.932		5.932
70%	8.902		8.902

AREAL 12m2 pr elev	Ny skole - arealbehov		
	Antal spor	Antal klasser på basis af antal hele spor	Arealbehov v 12m2 brutto pr elev v plads til 28 elever i klasse
50%	2	20	6.720
60%	2	20	6.720
70%	3	30	10.080

Som det ses, tangerer model 4 arealrammen på de 10.000 m<sup>2</sup>, hvis søgningen bliver 70%.

## Model 7

Model 7 er en "omvendt" model 2, som samler udskolingen med 5-7 spor på Dyringparken, mens den ny skole og Strandskolevej fordeler 5-7 spor fra 0.-6. klasse mellem sig alt efter søgefrequens. Sporene fordeles som nedenfor vist ved de tre forskellige søgefrequenser. Den ny skole må således skulle forventes at rumme 3-4 spor fra 0.-6. klasse, mens Strandskolevej har 2-3 spor fra 0.-6. klasse og Dyringparken 5-7 spor fra 7.-9. klasse.

**MODEL 7: 0.-6. KLASSESSKOLE**  
Strandskolevej har også 0.-6. kl. Alle 7.-9. kl på Dyringparken.

SPOR	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	spor i alt
	Antal spor ved op til 28 elever pr klasse, 2034			
50%	3		2	5
60%	3		3	6
70%	4		3	7

Det giver følgende antal klasser og elever fordelt på de tre afdelinger:

KLASSER	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
	Antal klasser 2034			
50%	21	14	15	50
60%	21	21	18	60
70%	28	21	21	70

ELEV TAL prognose	Ny skole	Strandskolev.	Dyringparken	i alt
	Antal elever pr afdeling, 2034			
50%	519	346	371	1236
60%	519	519	445	1483
70%	693	519	519	1731

Nedenfor er prognosen omsat i et beregningsmæssigt arealbehov v. 12 m<sup>2</sup> pr elev. Første skema er beregnet ud fra elevtalsprognosen – antal elever ganget med 12 m<sup>2</sup>. Skemaet nedenfor bliver dog mere retvisende, idet der her er beregnet arealbehov ud fra forventet antal klasser, som har en kapacitet på 28 elever, selvom klassekvotienten reelt er lavere.

AREAL	Ny skole - arealbehov alene beregnet på rå t elevtal		i alt
	Beregningstal: 12m <sup>2</sup> pr elev		
50%	6.228		6.228
60%	6.228		6.228
70%	8.311		8.311

AREAL 12m <sup>2</sup> pr elev	Ny skole - arealbehov		
	Antal spor	Antal klasser på basis af antal hele spor	Arealbehov v 12m <sup>2</sup> brutto pr elev v plads til 28 elever i klasse
50%	3	21	<b>7.056</b>
60%	3	21	<b>7.056</b>
70%	4	28	<b>9.408</b>

På næste side ses tallene for de tre modeller ved siden af hinanden for at give et overblik (det er sammetal som skemauddragene ovenfor).

## ELEVTALES- OG AREALPROGNOSE FOR DEN NYE MULTIFUNKTIONELLE SKOLE I TRE MODELLER

### ELEVTALES- OG AREALPROGNOSE 2024 FOR HELE DISTRIKTET VED FØRSKELLEGE GRADER AF SØGNING TIL DEN LOKALE FOLKESKOLE

År	50%	60%	70%
Indskoling	494	593	693
Mellemtrin	371	445	519
Udskoling	371	445	519
<b>I alt</b>	<b>1236</b>	<b>1483</b>	<b>1731</b>
Antal spor	4,41	5,30	6,18
25 elever pr klasse	49	59	69
28 elever pr klasse	44	53	62
<b>Antal hele spor*</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

\* op til 28 pr klasse

### Beregningsforudsætninger

Beregningsstat m <sup>2</sup> pr elev	12
Max antal elever pr klasse	28

### MODEL 2: UDSKOLINGSSKOLE 7-9. KLASSE

Strandskolevej og Dyringsparken har begge 0.-6. klasse.

SPOR	Ny skole	Strandskolevej	Dyringsparken	spori alt	eleval/smt
segeandel					
50%	5	3	2	5	24,72
60%	6	3	3	6	24,72
70%	7	3	4	7	24,73

KLASSER	Ny skole	Strandskolevej	Dyringsparken	klasseri alt
segeandel				
50%	15	21	14	50
60%	18	21	21	60
70%	21	21	28	70

ELEVTALES	Ny skole	Strandskolevej	Dyringsparken	eleval i alt
segeandel				
50%	371	519	346	1236
60%	445	519	519	1483
70%	519	519	693	1731

AREAL	Ny skole - arealbehov	Strandskolevej - arealbehov	Dyringsparken - arealbehov	arealbehov i alt på den ny skole
50%	4.452	5.340	5.340	4.452
60%	5.340	6.228	6.228	5.340
70%	6.228			6.228

AREAL	Ny skole - arealbehov	Strandskolevej - arealbehov	Dyringsparken - arealbehov	arealbehov i alt på den ny skole
12m <sup>2</sup> pr elev				
50%	5	15	15	5.040
60%	6	18	18	6.048
70%	7	21	21	7.056

### MODEL 4: SAMLET SKOLE FRA 0.-9. KLASSE

Strandskolevej og Dyringsparken har også 0.-9.

SPOR	Ny skole	Strandskolevej	Dyringsparken	spori alt
segeandel				
50%	2	2	1	5
60%	2	2	2	6
70%	3	2	2	7

KLASSER	Ny skole	Strandskolevej	Dyringsparken	klasseri alt
segeandel				
50%	20	20	10	50
60%	20	20	20	60
70%	30	20	20	70

ELEVTALES	Ny skole	Strandskolevej	Dyringsparken	eleval i alt
segeandel				
50%	494	494	247	1236
60%	494	494	494	1483
70%	742	494	495	1731

AREAL	Ny skole - arealbehov	Strandskolevej - arealbehov	Dyringsparken - arealbehov	arealbehov i alt på den ny skole
50%	5.933	5.932	5.932	5.933
60%	5.932			5.932
70%	8.902			8.902

AREAL	Ny skole - arealbehov	Strandskolevej - arealbehov	Dyringsparken - arealbehov	arealbehov i alt på den ny skole
12m <sup>2</sup> pr elev				
50%	2	20	20	6.720
60%	2	20	30	6.720
70%	3	30	30	10.080

### MODEL 7: 0.-6. KLASSESKOLE

Strandskolevej har også 0.-6. kl. Alle 7.-9. kl på Dyringsparken.

SPOR	Ny skole	Strandskolevej	Dyringsparken	spori alt
segeandel				
50%	3	2	5	5
60%	3	3	6	6
70%	4	3	7	7

KLASSER	Ny skole	Strandskolevej	Dyringsparken	klasseri alt
segeandel				
50%	21	14	15	50
60%	21	21	18	60
70%	28	21	21	70

ELEVTALES	Ny skole	Strandskolevej	Dyringsparken	eleval i alt
segeandel				
50%	519	346	371	1236
60%	519	519	445	1483
70%	693	519	519	1731

AREAL	Ny skole - arealbehov	Strandskolevej - arealbehov	Dyringsparken - arealbehov	arealbehov i alt på den ny skole
50%	6.228	6.228	6.228	6.228
60%	6.228			6.228
70%	8.311			8.311

AREAL	Ny skole - arealbehov	Strandskolevej - arealbehov	Dyringsparken - arealbehov	arealbehov i alt på den ny skole
12m <sup>2</sup> pr elev				
50%	3	21	21	7.066
60%	3	21	21	7.066
70%	4	28	28	9.408